

KARTLEGGING NATURMANGFOLD REGULERINGSPLAN ØVRE STAVSJØ, NOME



Dato: 15.01.2022
Versjon: 01

Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: Cappelen
Tittel på rapport: Solvang; R.2021. Kartlegging naturmangfold Øvre Stavsjø, Nome
Fagansvarlig: Rune Solvang
Oppdragsleder: Rune Solvang
Oppdragsnummer: 634218-01-01
Tilgjengelighet: Åpen

01	15.01.22	Vurdering naturmangfold	RS	KKD
VERSJON	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KS

Innhold

SAMMENDRAG	3
1. INNLEDNING	4
2. METODE	6
3. EKSISTERENDE DOKUMENTASJON.....	6
4. NATURFORHOLD.....	6
4.1. Berggrunn	6
4.2. Generell naturbeskrivelse.....	7
4.3. Artsmangfold	9
4.4. Fremmede arter.....	9
5. VERDISETTING	10
5.1. Naturtypelokaliteter	10
5.2. Økologiske funksjonsområder for arter.....	11
6. PÅVIRKNING OG KONSEKVENNS.....	12
6.1. Kort bakgrunn	12
6.2. Konsekvensvurdering.....	12
7. HENSYN	13
8. USIKKERHET.....	13
9. KILDER	14

SAMMENDRAG

Det er gjennomført naturtypekartlegging av undersøkelsesområdet (se figur 1) basert på Miljødirektoratets håndbok 13. Feltbefaring ble gjennomført 17.08-18.08.2021.

Det er registrert tre naturtypelokaliteter, dvs. spesielt viktige naturverdier i plan- og influensområdet.

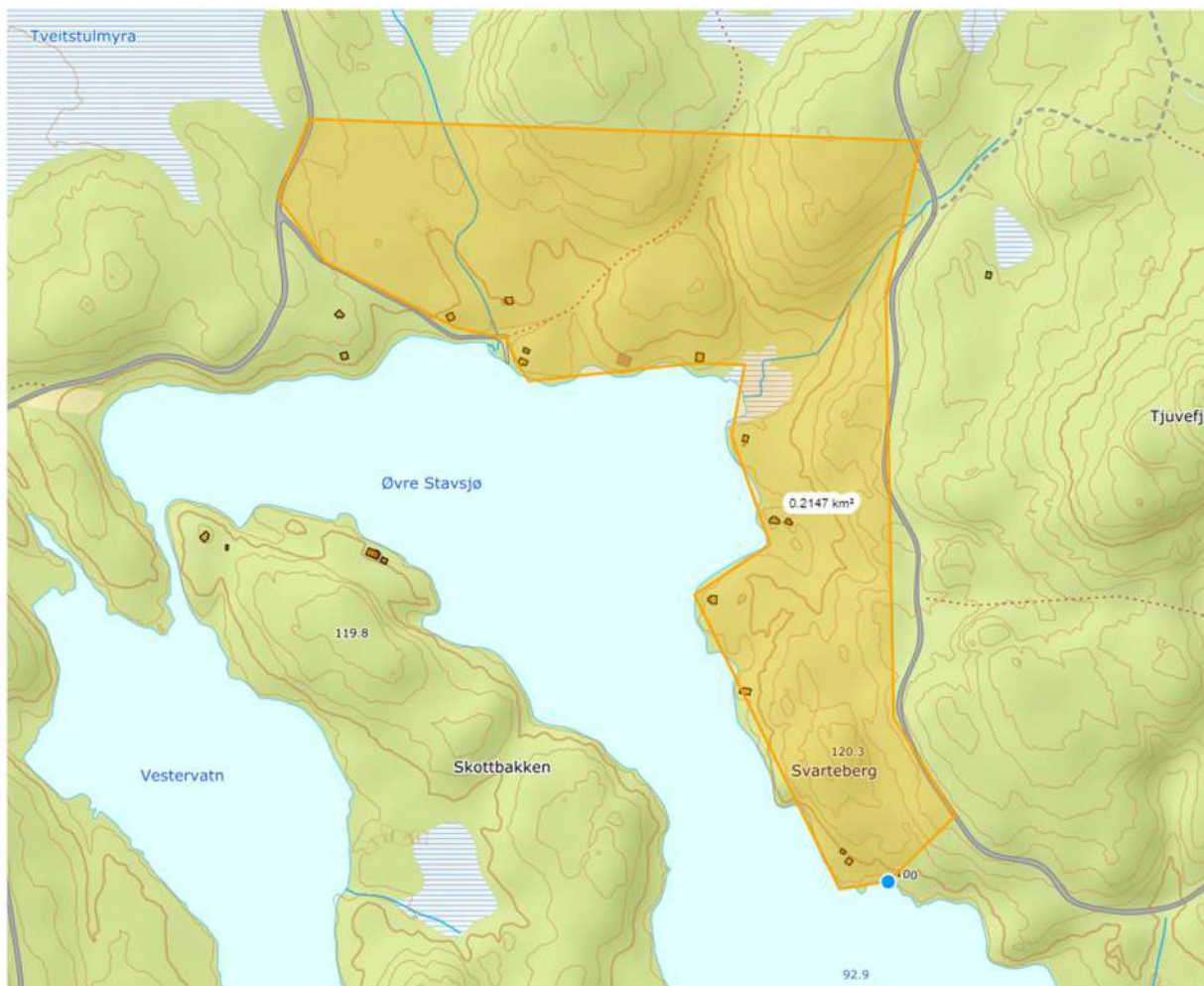
Konsekvensene er vurdert basert på aktuelt utbyggingsområde (se figur 2). Tiltaket vil ikke berøre noen av disse lokalitetene. Utbyggingsområdet vil ligge på en hogstflate langs vegen ned mot Stavsjø (hogstflaten vises ikke på flyfoto pr i dag) med tidligere fattig skogsvegetasjon, og i fattig yngre produksjonsskog med furu og gran med ordinære naturverdier.

Konsekvensene for naturmangfold er vurdert som ubetydelig da helt ordinære naturverdier bygges ned.

Kunnskapsgrunnlaget anses som tilstrekkelig.

1. INNLEDNING

I forbindelse med reguleringsplan for hytteområde ved Øvre Stavsjø, Nome er det gjennomført kartlegging av naturmangfold i området 17.08 og 18.08.2021. Kartleggingen ble gjennomført av Rune Solvang i Asplan Viak.



Figur 1. Undersøkelsessområde reguleringsplan Øvre Stavsjø, Nome.



Figur 2. Utbyggingsområde jfr konsekvensvurdering.

2. METODE

Det er gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets håndbok 13 (dvs. kartlegging av spesielt viktige områder for naturmangfold). Dette er standard metodikk ved vurdering av naturmangfold i plansaker fram til 2021. Kartleggingen av naturtyper er basert på Miljødirektoratets håndbok 13 - oppdatert versjon 2014 - med 56 prioriterte naturtyper av særlig verdi for biologisk mangfold. Lokalteter som oppfyller kravene til naturtypelokalitet verdsettes, ut fra bestemte kriterier, til A, B og C-verdi. Hovedfokuset i oppdraget har vært å vurdere avgrensning av eksisterende naturtypelokalitet i området samt å registrere eventuelle forekomster av sjeldne og truede arter eller områder med potensial for forekomster av sjeldne og truede arter. Forekomster av fremmede arter er også registrert, men det har ikke vært en heldekkende kartlegging av fremmede arter. Kartleggingen ble gjennomført på bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren til kommuneplanens arealdel i 2020, og det er derfor ikke gjennomført kartlegging etter NiN (Naturtyper i Norge).

3. EKSISTERENDE DOKUMENTASJON

Det er ikke registrert noen naturtypelokaliteter, nøkkelbiotoper, MIS-registreringer eller artsfunn i planområdet fra før.

4. NATURFORHOLD

4.1. Berggrunn

Berggrunnen i planområdet består av granitt (<http://geo.ngu.no/kart/berggrunn>). NGUs sitt berggrunnsgeologiske kart i målestokk 1:50 000 dekker ikke planområdet slik at detaljer i berggrunnen er ikke registrert.

Det er et humusdekke/tynt torvdekke over berggrunnen i området. Fjell i dagen opptre hyppig innenfor disse granittområdene.

4.2. Generell naturbeskrivelse

Planområdet består av et småkollete terreng med skog inkl sumpskog, myr og bekker som renner ned mot Stavsjø. På grunn av fattig berggrunn er skogen hovedsakelig fattig og lyngpreget, men det finnes lokalt rikere partier med lågurt-vegetasjon, spesielt langs bekker. På de små kollene dominerer furuskog på bærlyng- og lyngmark, mens det i forsenkninger inngår granskog samt sumpskoger med blant annet svartor. Det drenerer ut to bekker fra nord og nordøst i området. Spesielt bekken som drenerer ut i Eikeståbukta består av rike bekkekanter med blåveis, skogfiol samt hassel i busksjiktet. Myrene i området er fattige og har dårlig økologisk tilstand på grunn av tidligere grøfting (og disse grøftene avgir trolig karbon på grunn av tidligere grøfting).



Figur 3. Grøftet myr hvor furutrær er under sakte innvandring.

Skogene i området består hovedsakelig av hogstklasse III og IV, og hogstklasse III består blant annet av granplantefelt. Det er en ny hogstflate på bestand 660 i nordvest. Området var ifølge Norge i bilder hovedsakelig også skogkledd også i 1967, men myrene var mer åpne og det var en hogstflate sentralt i området i nord.



Figur 4. Flybilde fra Øvre Stavsjø 1967. Kilde: Finn.no.



Figur 5. Eikeståbukta med store helofytt-belter og viersumpskog/svartorsumpskog på innsiden.

4.3. Artsmangfold

Feltsjiktet er overveiende fattig og lyngdominert med blåbær, røsslyng med flere. Myrene er også fattige med pors, blåtopp, melkerot, tepperot, kornstarr, myrfiol og trollhegg. Den rødlistede orkidearten smalmarihand (VU) er registrert på en rekke myrer i regionen, men ble ikke registrert i planområdet og potensialet for arten virker også begrenset. Sumpskogene med svartor er fattige til intermediær i rikhet med arter som skogsivaks, sløke, fredløs, mjødurt, myrtistel med flere. I små bekkedaler er det lokalt rikere med blant annet blåveis, skogfiol, maiblom, teiebær, knollerteknapp med flere. Dette gjelder spesielt bekkedalen ned mot Eikeståbukta hvor også hassel, alm, flekkgriseøre (NT) og hvitbladtistel er registrert. Flekkgriseøre (NT) er også nylig havnet på rødlista på grunn av betydelig tilbakegang i Norge. På en av kollene i området ble rødlistearten furustokkjuke (NT) registrert på gammel furu. Arten går inn på gamle furutrær over 100-150 år.

Fuglelivet er typisk for hovedsakelig fattige og unge bar- og blandingsskoger i regionen. August er noe sent for å kartlegge hekkende fuglearter, men det er vurdert som nokså sikkert at ingen krevende eller rødlistede arter utenom granmeis hekker i området. Granmeis (VU) er nylig rødlistet på grunn av betydelig tilbakegang i bestand i Norge.

4.4. Fremmede arter

Det er ikke registrert fremmede arter i området.

5. VERDISETTING

5.1. Naturtypelokaliteter

Det er registrert tre naturtypelokaliteter basert på Miljødirektoratets håndbok 13, dvs. spesielt viktige områder for naturmangfold i undersøkelsesområdet.

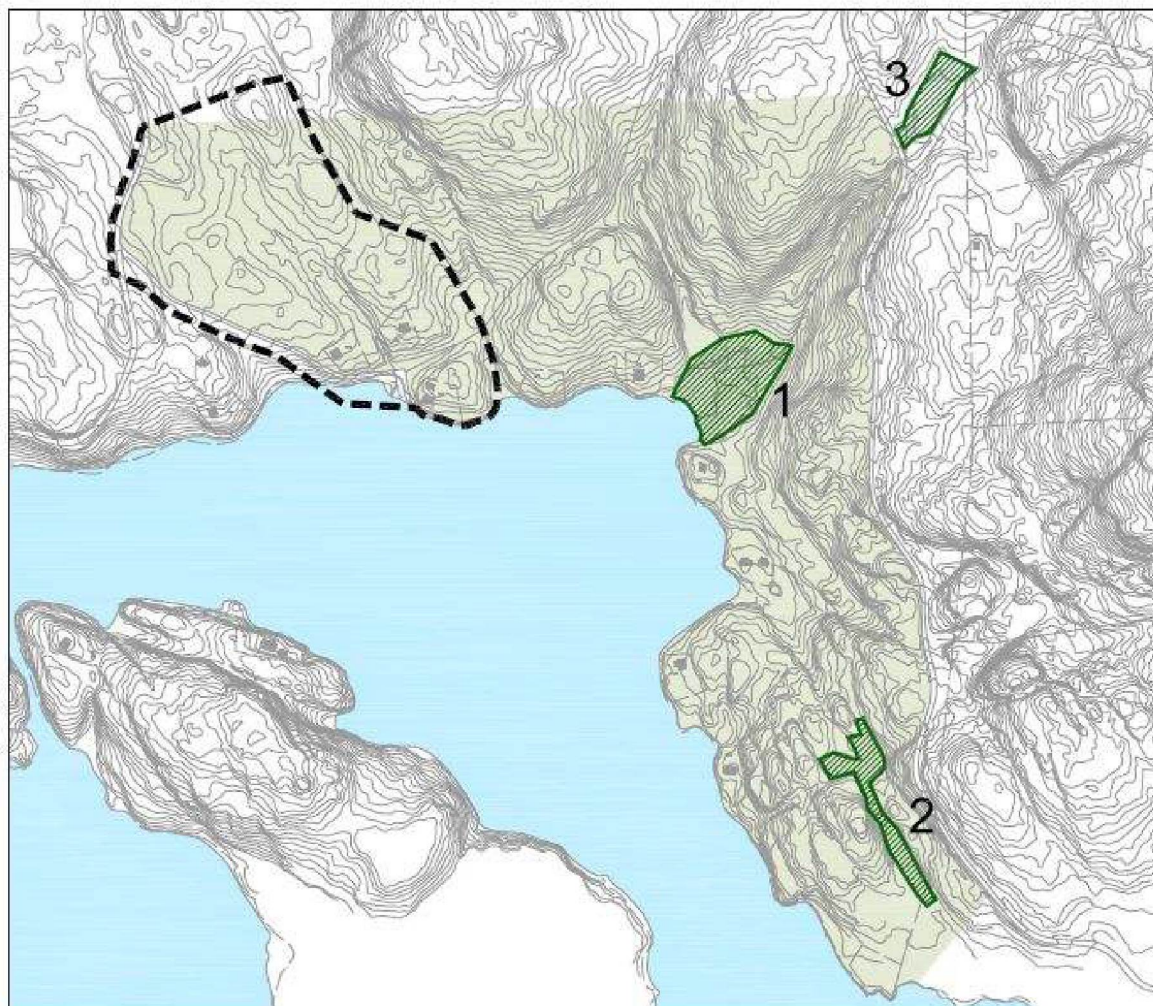
Nr	Lokalitet	Naturtypekategori	Verdi ¹	Verdi KU ²
1.	Eikeståbukta	Rik sumpskog, kildeskog og strandskog av utforming rik løv-sumpskog og helofytt-sump (C).	C	Middels verdi etter V712
2	Svarteberg	Rik sumpskog, kildeskog og strandskog av utforming rik løv-sumpskog.	C	Middels verdi etter V712
3	Lille Setertjern S	Rik sumpskog, kildeskog og strandskog av utforming rik løv-sumpskog (C).	C	Middels verdi etter V712

Øvre Stavsjø

Naturmangfold

Naturtypelokalteter

(dvs. spesielt viktige områder for biologisk mangfold)



Nr	Lokalitet	Naturtypekategori	Verdi ¹	Verdi KU ²
1.	Eikeståbukta	Rik sumpskog, kildeskog og strandskog av utforming rik løv-sumpskog og helofytt-sump (C).	C	Middels verdi etter V712
2	Svarteberg	Rik sumpskog, kildeskog og strandskog av utforming rik løv-sumpskog.	C	Middels verdi etter V712
3	Lille Setertjern S	Rik sumpskog, kildeskog og strandskog av utforming rik løv-sumpskog (C).	C	Middels verdi etter V712

1) DN-håndbok 13

2) SVV V712

--- planområde
kartleggingsområde

Figur 6. Kart som viser naturtypelokalteter (spesielt viktige områder for naturmangfold), planområde og kartleggingsområde.

5.2. Økologiske funksjonsområder for arter

Det er ikke registrert viktige økologiske funksjonsområder for arter (verdifulle vilt- og fugleområder) utover registrerte naturtypelokaliteter i planområdet. Av fugl er hovedsakelig vidt utbredte arter for regionen registrert, og det er ikke naturforhold i området som indikerer spesielle naturkvaliteter.

6. PÅVIRKNING OG KONSEKVENNS

6.1. Kort bakgrunn

Arealendringer er den viktigste årsaken til tap av naturmangfold i Norge. Nedbygging av arters leveområder og arealendringer i skog- og jordbruk er viktigste årsak til at 87 % av artene er rødlistet (Henriksen & Hilmo 2015). Klimaendringer og innvandring av fremmede arter kommer som en tilleggsfaktor som i stadig større grad påvirker artsmangfoldet negativt i tillegg til arealendringer.

Konsekvensene er, slik det kreves av V712, vurdert

- 1) for planområdet, og
- 2) for de landskapsøkologiske konsekvensene inkludert vurderinger av samlet belastning (jf. Naturmangfoldloven § 10).

6.2. Konsekvensvurdering

Konsekvensene er vurdert basert på aktuelt utbyggingsområde (se figur 2). Tiltaket vil ikke berøre noen av naturtypelokalitetene, jfr. kapittel 5.1. Utbyggingsområdet vil ligge på en hogstflate langs vegen ned mot Stavsjø (hogstflaten vises ikke på flyfoto pr i dag) med tidligere fattig skogsvegetasjon, og i fattig yngre produksjonsskog med furu og gran med ordinære naturverdier i nord. Disse arealene er uten naturverdier da dette er ordinær natur i kommunen.

Det vil trolig som en konsekvens av utbyggingen bli mer ferdsel på Øvre Stavsjø med båt, kajakk og kano m.m. Det er ikke forekomster av spesielt sårbare arter ved Øvre Stavsjø (for eksempel storlom), slik at konsekvensene for naturmangfold inkl fugl i Øvre Stavsjø er vurdert som liten.



Figur 7. Hogstflate på nordsiden av eksisterende veg til eksisterende hyttefelt ved Stavsjø (bestand 660). Her er utbyggingen planlagt.

7. HENSYN

Ved en eventuell utbygging er det en del hensyn som bør tas:

- Det bør tas spesielt hensyn til denne lille bekken som renner gjennom utbyggingsområdet. Det bør settes av en tilstrekkelig kantsone til bekken (minimum 10 m på hver side) hvor trær bør få reetablere seg. Forurensning av bekken og Øvre Stavsjø i anleggsfasen må unngås. Det kan gyte ørret i denne bekken.

8. USIKKERHET

Det kan være forekomster av rødlistede arter innenfor naturtypelokalitetene og i rike miljøer langs bekkemiljøene, spesielt bekken ned til Eikeståbukta (utenfor planområdet). Dette gjelder spesielt jordboende sopp som lever i symbiose med trær som hassel, furu og gran på rik bakke.

9. KILDER

- Artsdatabanken og GBIF Norge 2021. Artskart. Internettportal for artssøk. <https://artskart.artsdatabanken.no>
- Henriksen, S. og Hilmo, O. (red.) 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge.
- Miljødirektoratet, 2014. Kartlegging av naturtyper. Verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13-1999 med revidert faktaark fra 2014.
- Miljødirektoratet 2021a. Kartleggingsinstruks - Kartlegging av terrestriske naturtyper etter NiN2. M-1930, 2021. 374 s.
- Miljødirektoratets Naturbase 2020. Internettportal for kartlagte naturtyper og artssøk <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/naturbase>
- Statens vegvesen. 2018. Konsekvensanalyser. V712 i Statens vegvesens håndbokserie. 224 s.