

Innspill Fensfeltet Mineralpark

Ved begge de alternative områdene - 1. Nukedalen/Vindsås, 2. Bærevann, utpekt som aktuelle for plassering av Fensfeltet Mineralpark, er det fordeler og ulemper.

Det må gjøres et valg og noe må ofres uansett hvilket alternativ som velges dersom prosjektet skal kunne realiseres.

Det er kommunens oppgave å peke ut den plasseringen som gagnar kommunen og flertallet av dens innbyggere best. Kriterier og prioriteringer må defineres og vektlegges.

- Første prioritet må være å minimere varige, sjenerende og ødeleggende følger på det lokale samfunnet og flertallet av dets beboere. Plasseringen bør ikke gjøre kommunen mindre attraktiv for fremtidig bosetting. Kommunen bør sikres en inntekt i form av grunnskatt på fortjeneste.

- Prosjektets plassering må sikre lønnsomhet for at investorer skal fatte interesse og være villig til å investere. Viktig i den sammenheng er nærhet til kilden, nærhet til videre foredling og utskipningshavn, utvidelsesmuligheter etc.

- Natur, dyreliv, biologi etc er viktig, men bør etter min mening ikke bli bestemmende for dette valget, da tilpasning over tid vil finne sted og utbedring/hjelpetiltak kan iverksettes.

Alternativ 1 - Nukedalen/Vindsås feiler alle foran nevnte prioriteter.

Umiddelbar nærhet til store bolig- og nybyggområder. Vil beslaglegge og ødelegge det meste av Ulefoss' mest populære utmark og fritidsområder. Begrensede ekspansjonsmuligheter. Lang avstand til Grenland. Uheldig tilkomst og mye forstyrrende trafikk gjennom Ulefoss.

Alternativ 1 bør derfor ikke velges.

Alternativ 2. Bærevann, har en beliggenhet fullstendig avskjermet fra det store flertall av kommunens befolkning. Selv den nærmeste bebyggelsen i Helgen, vil bli svært lite om i det hele tatt påvirket. Området har gode muligheter for utvidelser. Eventuell avrenning holdes unna Nordsjø som drikkevannskilde. Har nærhet til Grenland for videreforedling, utskipning, service og arbeidskraft.

Den utarbeidede KU rapporten fremhever og vektlegger tungt mangfoldet av rødlistede arter i Bærevann området. Greit nok, men de samme artene finnes også i de tiliggende områder, om ikke med samme tetthet. Som sagt, noe må ofres om mineralparken skal realiseres - og de rødlistede artene i det relativt begrensede området bør ofres fremfor befolkningens ve og vel i generasjoner fremover.

Kommunen og staten bør i dette tilfelle lytte til og prioritere befolkningens ønsker fremfor å tilfredsstille utenforstående og internasjonale krav.

Dersom Bærevann alternativet ikke kan aksepteres og Nukedalen/Vindsås alternativet blir påtvunget oss som eneste alternativ bør kommunen avvise prosjektet.

Alternativ 2 bør derfor velges.

Hilsen

Knut Ivar Lindalen