



Til: Nome kommune

Innspill Fensfeltet mineralpark – høring

25.09.2025

Helgen vel har, sammen med idrettslaget og lokalbefolkningen, gjennom mange år lagt ned hundrevis av dugnadstimer i skogen i Helgen med rydding, merking og vedlikehold av skiløyper og turstier. Vi har etablert rasteplasser og satt opp informasjonsskilt/karttavler. Og det organiseres felles aktiviteter som familieturer, trimbingo, nissevandring og skikarusell (lys-cup som det heter i Helgja). Slike aktiviteter er viktige møteplasser for lokalsamfunnet og er med på å skape samhold, tilhørighet og livskvalitet. En utbygging som innebærer deponi og industri her vil ikke bare ødelegge naturen, men også viske ut en del av det som gjør stedet unikt og meningsfullt for beboerne i bygda.

Dagens bruk og verdier i naturen i Helgja:

- Hverdagsmosjon og rekreasjon: Området brukes daglig til turer, trening og avkobling. Både voksne og eldre og barn og unge, har naturen rett utenfor døra og bruker den aktivt.
- Identitet og tilhørighet: Turmål som Tjuvskuta, tjønna og skiløypene er ikke bare steder i skogen, men har historisk og kulturell verdi som skaper identitet og stolthet i bygda.
- Tilgjengelighet: Helgen har en sjelden kvalitet i å ha store, sammenhengende nærturområder med lav terskel for bruk. KU peker på *svært stor negativ konsekvens* for friluftslivet dersom Bærevann-alternativet realiseres.
- Skole og barnehage: Helgen Montessoriskole og Helgen barnehage er begge aktive brukere av nærområdene. De har blant annet faste turdager, uteundervising og badeturer/ski- og akedager.
- Trygghet og tilgjengelighet: Økt tungtrafikk på RV36 vil forsterke en allerede trafikkert og risikofylt veistrekning. For familier med barn til og fra skole og fritidsaktiviteter er dette en *spesielt stor negativ konsekvens*.
- Bomiljø: Helgen er et attraktivt bosted nettopp fordi naturen, stillheten og nærheten til vann og skog er en del av hverdagslivet. KU setter verdien for bomiljøene til *stor*.
- Landskap: Landskapet har høy opplevelsesverdi. Det er en ressurs både for lokalbefolkningen og besøkende. KU vurderer konsekvensene for landskapsbildet som *stor til svært stor negativ*.



- Vannmiljø: Halvparten av tiltaksområdet ligger innenfor vernesonen for Herrevassdraget. KU peker på *kritisk negativ konsekvens* for vannmiljø. Dette betyr at irreversible skader på økosystemer og drikkevannskilder kan oppstå.
- Naturmangfold: Området er levested for mange rødlista arter, og det ligger to naturvernområder tett innpå. KU peker på *kritisk negativ konsekvens* for naturmangfold.

Når vi legger sammen hverdagsbruken, bomiljøkvalitetene, de gode landskaps- og naturopplevelsene, og konklusjonen i KU om *kritisk negative konsekvenser* for naturmangfold og vannmiljø, i tillegg til *store negative konsekvenser* for friluftsliv, mener vi at Bærevann-alternativet innebærer irreversible tap av verdier som er sentrale for Helgen som levende bygd og attraktivt lokalsamfunn.

Helgen vel ber Nome kommune legge føre-var-prinsippet til grunn, bruke den kunnskapen som foreligger i konsekvensutredningene, følge faglige anbefalinger, og utsette irreversible inngrep til mer kunnskap og bedre løsninger foreligger. Vi oppfordrer også kommunen til å ta seg god tid før en beslutning og vurdere nye arealer.

Med vennlig hilsen

Styret i Helgen vel