

#1

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 3. september 2025 05:52:53
Sist endret: 4. september 2025 11:00:44
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 92.220.25.228

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Tove Kåsene

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Startar med å påpeke mental «forskjønning» ved ordvalg, la kån kalle ein spade for ein spade - altså - vi diskuterer om vi skal svare ja til gruvedrift, ikkje ein mineralpark.

Å bygge ned natur i stort omfang er eit verdispørsmål for meg. Dessverre har kommunen «forplikta» seg til gjæra prossessen så rask som mulig. Eit svært uheldig utgangspunkt i Nomes største sak på mange 10-år. Mineralene ligger der, dei forsvinner ikkje - så tid har vi.

Detta er ein sak som angår ALLE og skadene på natur og bygd er uopprettelige, derfor meiner eg det burde vært folkeavstemning om saken.

Alternativ 1

Natur er verdifullt uansett hvor, det er mitt utgangspunkt -

Mykje lokale turfolk i området. Kjente og godt bruka turstiar på «kryss og tvers» i området. Eg er relativt godt kjent i området som turgåer.

Her soss det at det gir «positive ringvirkninger» men det er ikkje klart for meg hvilke konkrete ringvirkningar siktas det til.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Som sagt - å bygge ned natur i stort omfang bør sitte langt inne.

I eit intervju til Finansavisen 7/9-24 sier gründer Gunvald Solli at « Det står i statens mineralstrategi at de ønsker utenlandske eiere. De vil altså gi vekk verdiene på Ulefoss..»

Det er mulig at vi ikkje kommer utenom ein gruvedrift men så lenge staten ønskjar utenlandske eigarar bør Nome kommune avvise prosjektet. Verdiene ligger der, Nome har tid til å vente på at staten erkjenner viktigheten av å sikre at fortjenesten kommer Nome og Norge til gode.

#2

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 4. september 2025 11:54:00
Sist endret: 4. september 2025 12:24:13
Tid brukt: 00:30:13
IP-adresse: 51.174.29.111

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Arvid Tveito

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette alternativet berører nærmiljøet, landskapsbildet og turområder i stor grad.

Adkomsten via Dagsrud virker tungvint, og den går tett innpå boområder, selv om det blir ny trase Kaste-Stoadalen.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Synes dette virker som det beste alternativet. Det er mer skjermet for allmenheten. Adkomsten blir bedre, og her tenker jeg to muligheter: Enten fra RV36 i Helgja ved Rønningen, eller fra Fensmyra ved Fenslia via tunnel til Damtjønn.

Avrenning mot herrevassdraget må fanges opp og renses.

Berørte grunneiere må få tilstrekkelig kompensasjon for tapt grunn og ulemper.

#3

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 5. september 2025 10:51:47
Sist endret: 5. september 2025 11:14:33
Tid brukt: 00:22:46
IP-adresse: 79.161.95.131

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sondre Melås
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Høringsuttalelse – Arealvalg for mineralpark ved Fensfeltet

Fra: Sondre Melås

Til: Nome kommune

Dato: 05.09.2025

1. Innledning

Nome kommune står overfor et viktig veivalg som vil prege lokalsamfunnet i flere tiår fremover. Valget av areal for mineralpark og tilhørende deponi handler ikke bare om geologi og økonomi, men om hvordan vi bygger framtidens samfunn. Det handler om hvordan vi forvalter naturressurser, sikrer lokal verdiskaping og legger til rette for bærekraftig utvikling.

Som ingeniør med innsikt i kommunal drift og arealplanlegging, og som innbygger med engasjement for lokalsamfunnets utvikling, ønsker jeg med dette å gi min uttalelse. Den bygger på faglige vurderinger, lokal kunnskap og strategiske betraktninger. Jeg støtter meg særlig til referatet fra planressursgruppa 12.08.25, samt egne vurderinger knyttet til næringslokalisering og samfunnsøkonomisk nytte.

Formålet med uttalelsen er å bidra til en helhetlig og bærekraftig beslutning for kommunen, der både naturhensyn, lokal verdiskaping og langsiktig samfunnsnytte blir vektlagt.

2. Overordnede vurderinger

Alle de foreslåtte alternativene for mineralpark og deponi innebærer betydelige naturinngrep. Det er derfor avgjørende at kommunen baserer sitt valg på langsiktig samfunnsnytte, og ikke utelukkende på næringsinteresser eller kortsiktige gevinster.

Som det fremgår av referatet fra planressursgruppa:

"Etablering av et slikt anlegg vil uansett gi et stort arealavtrykk og påvirke naturmangfold negativt."

Dette understreker behovet for grundige konsekvensvurderinger og strategisk arealplanlegging. Det er ikke tilstrekkelig å vurdere geologiske egenskaper alene – man må også vurdere hvordan tiltaket påvirker lokalsamfunnet, naturverdier, friluftsliv, vannmiljø og framtidig bosetting.

Kommunens valg må være forankret i en helhetlig strategi for utvikling, der man søker å maksimere lokal nytte og minimere irreversible skader.

3. Område Bærevann – faglig og strategisk avvisning

Planressursgruppa fraråder videre arbeid med Bærevann grunnet alvorlige konsekvenser for nasjonale og internasjonale naturverdier.

Dette er det mest konfliktfylte alternativet, og det har skapt betydelig debatt både lokalt og regionalt.

Området omfatter viktige friluftsområder som Tjuvskuta, Store Nipe, Murefjell og Grasfjell. Det er nærturområder for Helgen og brukes aktivt av lokalbefolkningen og besøkende. Konsekvensene for friluftslivet er vurdert som svært store og negative. I tillegg ligger området nær verneområder og har registrerte naturverdier som ikke kan flyttes eller erstattes.

Naturmangfoldet er så stort at innsigelser fra nasjonale myndigheter er sannsynlige. Naturvernforbundet har i lignende saker uttrykt sterk bekymring for slike inngrep, og det er stor risiko for at kommunen ikke vil sitte igjen med varige verdier. Tvert imot kan man ende opp med store naturtap, økt pendling fra Skien og liten lokal verdiskaping.

Bærevann ligger også nær kommunegrensen, noe som gjør det mindre egnet for å skape lokal tilflytting og næringsutvikling. Det er sannsynlig at arbeidstakere vil bosette seg i Skien, og ikke i Nome, dersom dette alternativet velges.

4. Område Nukedalen–Vindsås – det beste alternativet

Dersom man utelukker 0-alternativet, vurderer jeg Nukedalen–Vindsås med adkomst via Dagsrud som det beste alternativet. Dette er også i tråd med anbefalingene fra planressursgruppa, som åpner for justeringer av grensene for å redusere konsekvensene.

Området ligger mer sentralt i Nome og gir mulighet for lokal verdiskaping og utvikling. Det er nær Lunde, som har jernbanetilknytning,

og kan derved dra nytte av både logistiske og bosettingsmessige synergier. Ved å plassere mineralparken her, kan man legge til rette for reell tilflytting, ikke bare gjennomfart.

Adkomst via Dagsrud gir bedre integrasjon med eksisterende infrastruktur. Det gir også mulighet for å utvikle et helhetlig næringsområde som kan betjene mineralparken og skape arbeidsplasser. Dette alternativet gir Nome en bedre mulighet for varig vekst og styrket lokalsamfunn.

Selv om også dette alternativet medfører naturinngrep, er det større rom for tilpasning og optimalisering. Det er mulig å redusere konsekvensene gjennom god planlegging, og det gir kommunen en strategisk posisjon for framtidig utvikling.

5. 0-alternativet – et reelt alternativ

Dersom valget står mellom Bærevann og 0-alternativet, bør kommunen velge 0-alternativet. Det er bedre å avstå fra etablering enn å risikere irreversible skader på natur og samfunn uten garanti for lokal gevinst.

Planressursgruppa understreker at 0-alternativet alltid er en mulighet. Selv om utbyggingspresset er stort, må kommunen våge å si nei dersom alternativene ikke gir tilstrekkelig lokal nytte eller medfører uakseptable konsekvenser.

Et nei til mineralpark nå, kan åpne for bedre løsninger senere – enten gjennom ny teknologi, bedre arealtilpasning eller endrede behov. Det er viktig å huske at naturverdier som går tapt, ikke kan gjenopprettes. Derfor må 0-alternativet vurderes seriøst og ikke bare som en formalitet.

6. Strategisk vurdering av næringslokalisering

I tillegg til valg av mineralpark, må kommunen ta stilling til hvor næringsvirksomhet skal lokaliseres. Her vil jeg kommentere planene om å regulere Midt-Helgen til næringsformål.

Helgen ligger kun 3 km fra Skien og er i dag regulert til boligformål. Området har skole, barnehage og et eksisterende byggefelt.

Dersom området omreguleres til næring, mister vi en viktig mulighet for å tiltrekke tilflyttere som ønsker nærhet til byen, men med trygghet og ro for familieliv.

Et næringsområde i Helgen vil sannsynligvis føre til at arbeidere bosetter seg i Skien, og ikke i Nome. Det vil svekke kommunens mulighet for lokal vekst og skatteinntekter. I tillegg er slukkevanntilgang til Helgen kostbart, og området mangler nødvendig infrastruktur for større næringsetablering.

Dagsrud, derimot, ligger mer sentralt i kommunen og har eksisterende bygningsmasse og infrastruktur som kan oppgraderes. Det er også nært Ulefoss og har god adkomst. Ved å plassere næring og industri her, øker sjansen for lokal bosetting og verdiskaping. Det gir også bedre samspill med en eventuell mineralpark i Nukedalen–Vindsås.

Helgen bør utvikles som boligområde – ikke næringsområde. Det vil styrke kommunens attraktivitet for familier og bidra til en balansert utvikling.

7. Avslutning

Jeg oppfordrer kommunen til å ta et helhetlig og framtidsrettet valg. Det er avgjørende at vi ikke lar kortsiktige interesser overskygge hensynet til natur, samfunn og lokal økonomi.

Nukedalen–Vindsås er det beste alternativet dersom man går videre med mineralpark. Bærevann må avvises, både av hensyn til naturverdier og lokal utvikling. 0-alternativet må vurderes seriøst dersom ingen av alternativene gir akseptable konsekvenser.

Næringsutvikling må skje i samspill med arealstrategi og bosettingspolitikk. Ved å velge riktige lokaliseringer, kan kommunen sikre varig vekst, styrket fellesskap og reell tilflytting.

Jeg stiller meg gjerne til disposisjon for videre faglige vurderinger dersom det er ønskelig.

Med vennlig hilsen,
Sondre Melås

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Høringsuttalelse – Arealvalg for mineralpark ved Fensfeltet

Fra: Sondre Melås

Til: Nome kommune

Dato: 05.09.2025

1. Innledning

Nome kommune står overfor et viktig veivalg som vil prege lokalsamfunnet i flere tiår fremover. Valget av areal for mineralpark og tilhørende deponi handler ikke bare om geologi og økonomi, men om hvordan vi bygger framtidens samfunn. Det handler om hvordan vi forvalter naturressurser, sikrer lokal verdiskaping og legger til rette for bærekraftig utvikling.

Som ingeniør med innsikt i kommunal drift og arealplanlegging, og som innbygger med engasjement for lokalsamfunnets utvikling, ønsker jeg med dette å gi min uttalelse. Den bygger på faglige vurderinger, lokal kunnskap og strategiske betraktninger. Jeg støtter meg særlig til referatet fra planressursgruppa 12.08.25, samt egne vurderinger knyttet til næringslokalisering og samfunnsøkonomisk nytte.

Formålet med uttalelsen er å bidra til en helhetlig og bærekraftig beslutning for kommunen, der både naturhensyn, lokal verdiskaping og langsiktig samfunnsnytte blir vektlagt.

2. Overordnede vurderinger

Alle de foreslåtte alternativene for mineralpark og deponi innebærer betydelige naturinngrep. Det er derfor avgjørende at kommunen baserer sitt valg på langsiktig samfunnsnytte, og ikke utelukkende på næringsinteresser eller kortsiktige gevinster.

Som det fremgår av referatet fra planressursgruppa:

"Etablering av et slikt anlegg vil uansett gi et stort arealavtrykk og påvirke naturmangfold negativt."

Dette understreker behovet for grundige konsekvensvurderinger og strategisk arealplanlegging. Det er ikke tilstrekkelig å vurdere geologiske egenskaper alene – man må også vurdere hvordan tiltaket påvirker lokalsamfunnet, naturverdier, friluftsliv, vannmiljø og framtidig bosetting.

Kommunens valg må være forankret i en helhetlig strategi for utvikling, der man søker å maksimere lokal nytte og minimere irreversible skader.

3. Område Bærevann – faglig og strategisk avvisning

Planressursgruppa fraråder videre arbeid med Bærevann grunnet alvorlige konsekvenser for nasjonale og internasjonale naturverdier. Dette er det mest konfliktfylte alternativet, og det har skapt betydelig debatt både lokalt og regionalt.

Området omfatter viktige friluftsområder som Tjuvskuta, Store Nipe, Murefjell og Grasfjell. Det er nærturområder for Helgen og brukes aktivt av lokalbefolkningen og besøkende. Konsekvensene for friluftslivet er vurdert som svært store og negative. I tillegg ligger området nær verneområder og har registrerte naturverdier som ikke kan flyttes eller erstattes.

Naturmangfoldet er så stort at innsigelser fra nasjonale myndigheter er sannsynlige. Naturvernforbundet har i lignende saker uttrykt sterk bekymring for slike inngrep, og det er stor risiko for at kommunen ikke vil sitte igjen med varige verdier. Tvert imot kan man ende opp med store naturtap, økt pendling fra Skien og liten lokal verdiskaping.

Bærevann ligger også nær kommunegrensen, noe som gjør det mindre egnet for å skape lokal tilflytting og næringsutvikling. Det er sannsynlig at arbeidstakere vil bosette seg i Skien, og ikke i Nome, dersom dette alternativet velges.

4. Område Nukedalen–Vindsås – det beste alternativet

Dersom man utelukker O-alternativet, vurderer jeg Nukedalen–Vindsås med adkomst via Dagsrud som det beste alternativet. Dette er også i tråd med anbefalingene fra planressursgruppa, som åpner for justeringer av grensene for å redusere konsekvensene.

Området ligger mer sentralt i Nome og gir mulighet for lokal verdiskaping og utvikling. Det er nær Lunde, som har jernbanetilknytning, og kan derfor dra nytte av både logistiske og bosettingsmessige synergier. Ved å plassere mineralparken her, kan man legge til rette for reell tilflytting, ikke bare gjennomfart.

Adkomst via Dagsrud gir bedre integrasjon med eksisterende infrastruktur. Det gir også mulighet for å utvikle et helhetlig

næringsområde som kan betjene mineralparken og skape arbeidsplasser. Dette alternativet gir Nome en bedre mulighet for varig vekst og styrket lokalsamfunn.

Selv om også dette alternativet medfører naturinngrep, er det større rom for tilpasning og optimalisering. Det er mulig å redusere konsekvensene gjennom god planlegging, og det gir kommunen en strategisk posisjon for framtidig utvikling.

5. 0-alternativet – et reelt alternativ

Dersom valget står mellom Bærevann og 0-alternativet, bør kommunen velge 0-alternativet. Det er bedre å avstå fra etablering enn å risikere irreversible skader på natur og samfunn uten garanti for lokal gevinst.

Planressursgruppa understreker at 0-alternativet alltid er en mulighet. Selv om utbyggingspresset er stort, må kommunen våge å si nei dersom alternativene ikke gir tilstrekkelig lokal nytte eller medfører uakseptable konsekvenser.

Et nei til mineralpark nå, kan åpne for bedre løsninger senere – enten gjennom ny teknologi, bedre arealtilpasning eller endrede behov. Det er viktig å huske at naturverdier som går tapt, ikke kan gjenopprettes. Derfor må 0-alternativet vurderes seriøst og ikke bare som en formalitet.

6. Strategisk vurdering av næringslokalisering

I tillegg til valg av mineralpark, må kommunen ta stilling til hvor næringsvirksomhet skal lokaliseres. Her vil jeg kommentere planene om å regulere Midt-Helgen til næringsformål.

Helgen ligger kun 3 km fra Skien og er i dag regulert til boligformål. Området har skole, barnehage og et eksisterende byggefelt.

Dersom området omreguleres til næring, mister vi en viktig mulighet for å tiltrekke tilflyttere som ønsker nærhet til byen, men med trygghet og ro for familieliv.

Et næringsområde i Helgen vil sannsynligvis føre til at arbeidere bosetter seg i Skien, og ikke i Nome. Det vil svekke kommunens mulighet for lokal vekst og skatteinntekter. I tillegg er slukkevanntilgang til Helgen kostbart, og området mangler nødvendig infrastruktur for større næringsetablering.

Dagsrud, derimot, ligger mer sentralt i kommunen og har eksisterende bygningsmasse og infrastruktur som kan oppgraderes. Det er også nært Ulefoss og har god adkomst. Ved å plassere næring og industri her, øker sjansen for lokal bosetting og verdiskaping. Det gir også bedre samspill med en eventuell mineralpark i Nukedalen–Vindsås.

Helgen bør utvikles som boligområde – ikke næringsområde. Det vil styrke kommunens attraktivitet for familier og bidra til en balansert utvikling.

7. Avslutning

Jeg oppfordrer kommunen til å ta et helhetlig og framtidsrettet valg. Det er avgjørende at vi ikke lar kortsiktige interesser overskygge hensynet til natur, samfunn og lokal økonomi.

Nukedalen–Vindsås er det beste alternativet dersom man går videre med mineralpark. Bærevann må avvises, både av hensyn til naturverdier og lokal utvikling. 0-alternativet må vurderes seriøst dersom ingen av alternativene gir akseptable konsekvenser.

Næringsutvikling må skje i samspill med arealstrategi og bosettingspolitikk. Ved å velge riktige lokaliseringer, kan kommunen sikre varig vekst, styrket fellesskap og reell tilflytting.

Jeg stiller meg gjerne til disposisjon for videre faglige vurderinger dersom det er ønskelig.

Med vennlig hilsen,
Sondre Melås

#4

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 9. september 2025 20:24:52
Sist endret: 9. september 2025 20:25:49
Tid brukt: 00:00:56
IP-adresse: 88.92.106.157

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Geir Nævdal

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#5

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 10. september 2025 12:11:34
Sist endret: 10. september 2025 12:13:41
Tid brukt: 00:02:06
IP-adresse: 46.66.174.152

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Per Bach
Bostedskommune	oslo

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#6

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 10. september 2025 18:42:23
Sist endret: 10. september 2025 18:44:28
Tid brukt: 00:02:04
IP-adresse: 46.15.238.212

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Bjørge Ytterbøe Langeland

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#7

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 10. september 2025 19:13:59
Sist endret: 10. september 2025 19:14:51
Tid brukt: 00:00:51
IP-adresse: 77.16.43.44

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Hans
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#8

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 11. september 2025 08:32:20
Sist endret: 11. september 2025 09:04:23
Tid brukt: 00:32:02
IP-adresse: 83.108.150.80

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Bjørge Ytterbøe Langeland

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Hadde aldri trodd jeg skulle bli nødt til å delta i en høring om "indrefileen" i den lille bygda vår. Området kalt "Bærevann" er bygdas "gymsal" og et sted for utforsking av plante- og dyreliv. Jeg tenker her på barn i barnehage og skole. Det er et område der en kan høste rikelig med bær og sopp. Her går mye benyttede skiløyper og skogstier. Terrenget mot øst er til dels lite kupert, og er derfor et område der eldre mosjonerer. Jeg er vokst opp i bygda, og kjenner ikke til et bedre naturområde i bygda til trim og rekreasjon. Blir dette området brukt til industri av dette format, vil det ødelegge den lille bygda vår. Synes bygda egner seg til boligbygging, der den ligger med 20 min kjøring til Skien og 15 min til selve gruvene. Det vil også være kort veg til industripark et annet sted i kommunen. Synes det ville være rart om det ikke blir tatt hensyn til rapporten på mye over 1000 sider, som er utarbeidet for Bærevannsområdet. Ber politikerne tenke nøye gjennom det som gjelder eierskap til området. Synes også det er noe mistenkelig at staten, som har kommet med så mange rosende ord om Fensfeltet, ikke har vært mer på banen.

#9

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 11. september 2025 08:46:59
Sist endret: 11. september 2025 09:43:41
Tid brukt: 00:56:41
IP-adresse: 85.166.76.139

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Knut Helkås Dahl
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Om Vindsås-Nuke:

Jeg bruker dette området for tur, rekreasjon og naturopplevelse, vesentlig i vinterhalvåret. Hvis det er gode snøforhold går jeg, relativt, mye på ski. Jeg er ingen turløper lenger, men mange skiturer i løpet av vinteren gir meg trening, naturopplevelse og rekreasjon. Jeg liker godt å gå i preparerte skiløyper og USF gjør en fantastisk jobb med å holde løypenettet tipp topp. En "mineralpark" i Vindsås-Nuke området vil ødelegge skiløypene på heia. Jeg synes også at skiløyper i tilgrensende områder vil bli lite attraktive og uaktuelle. Tidvis bruker jeg også skogsbilvegnettet på heia til sykkelture. For meg personlig vil det være et stort tap å ikke kunne bruke Holla-heia til trening, rekreasjon og friluftsliv.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Angående Bærevanna:

Det er få som ferdes mer i Bærvannsområdet og tilgrensende områder enn det jeg gjør, og området betyr svært mye for meg. Jeg ferdes der i flere sammenhenger:

For det første har jeg hatt en skogeiendom (Wærstadjellet) i området som nå er overdratt til min datter som en del av gården (Storebø). I skogen har jeg arbeidet med veg og jeg har hogd og tatt ut en mindre kvanta tømmer. Wærstadjellet skog har vegrett over andre eiendommer via Kåsadalen. Wærstadjellet er nå vernet som et naturreservat siden området har unike naturverdier.

Selv om eiendommen er overdratt har jeg fortsatt jaktretten, og jeg går mye på jakt på Wærstadjellet. Gjennom jaktretten på Wærstadjellet er jeg også med på felles elg og hjortejakt i Helgen jaktlag. En "mineralpark" i Bærvanna vil definitivt ødelegge alle jaktmuligheter og jaktopplevelser, ikke bare i det avgrensede området, men også i tilgrensende områder som Helgen jaktlag benytter. Jeg bruker også Wærstadjellet og Bærvanna som tur og rekreasjonsområde hele året, både for dagsturer og overnattingsturer. Det er en fantastisk naturopplevelse å få soloppgangen på Wærstadjellet en vårmorgen og lytte til tiur og orrhane. Jeg går også ofte turer til Nipe, Helgjasetre, Husesetre og en sjelden gang over Brønnmyrfjell.

Tapet av Bærevanna og tilgrensende områder vil for meg personlig være et uerstattelig tap og en gigantisk naturødeleggelse som vil være utilgivelig både nå og for framtidige generasjoner.

Jeg anser at min vurdering av naturverdiene for begge de vurderte områdene støtter opp om vurderingene gjort av Feste & co.

Jeg vil presisere at dette høringssvaret kommer fra meg personlig og ikke fra meg som politiker i Nome.

#10

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 12. september 2025 16:08:08
Sist endret: 12. september 2025 16:35:42
Tid brukt: 00:27:34
IP-adresse: 85.166.79.67

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sigmunn Ytterbøe
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Nome kommune bør følge planressursgruppa Pilot Fensfeltets råd fra møte 12.08.25 om å lete etter andre områder som kan gi mindre negative konsekvenser for befolkning, samfunn og utvikling.

Vi vet i dag alt for lite om bl.a. forurensingsfarer, behov for midlertidig/varig deponi, hvor stor del av avgangsmassene som kan benyttes/tilbakeføres til gruva.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Undertegnede har eiendom med gnr.55/bnr 3. Gården min har skog som strekker seg fra kirka i Helgja fram til østre "bredde" av Bærvanna. Selv om skogteigen er liten gir den meg jaktrett og fiskerett i Bærvanna. Det vil være en forringelse av min eiendom dersom Bærvanna - alternativet blir gjennomført.

Helgja som bygd vil bli totalt transformert dersom Bærvanna-alternativet blir valgt. Skogen på vestsida av Rv36 er selve "indrefiletten" i bygda og brukes mye som tur/rekreasjonsområde. Det må også påregnes en vei av betydelig standard inn til industriområdet i tillegg til nødvendigheten av regulering av mindre industriområder som skal "serve" bygging og drift av prosessanlegget/deponi. Det vil derfor være svært lite attraktivt å flytte til eller fortsette å bo i bygda. Et levende bygdemiljø vil bli ødelagt.

Ved Bærvanna er det kartlagt en rekke rødlista arter av stor verdi. Et industriområde her vil ha stor konsekvenser for disse artene.

Dette blir også trukket fram av Planressursgruppa Pilot Fensfeltet. Den samme gruppa peker også på at Bærvanna er en del av det verna Herrevassdraget og at en gjenfylling av vannet vil være innsigelsesgrunnlag med hjemmel i vannressursloven.

Selve prosessanlegget er foreslått å ligge på myrene/skogsflata øst for Bærvanna. Eventuelle uhell ved bruk av kjemikalier vil føre til forurensing både til Norsjø og til Herrevassdraget. Det er verdt å merke seg at flere husstander i Helgja har borrevann.

#11

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 13. september 2025 12:19:12
Sist endret: 13. september 2025 12:30:47
Tid brukt: 00:11:35
IP-adresse: 51.174.29.1

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Terje Mognes

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette er område som bør velges. Det øker mulighetene for at de som skal arbeide i næringen også bosetter seg i kommunen. Grei adkomst fra ny eksisterende vei.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#12

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 10. september 2025 19:14:37
Sist endret: 14. september 2025 17:13:51
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 77.18.50.16

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Harald Obrestad
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Har bolig i nærheten av Bærevann (ytte Helgen)

Har i dag borre vann (grunnvann) som forsyner 2 husstander og vi er urolig for hva som kan skje ved mulig avrenning fra anlegget. Har hørt at alt utslipp/vann/syrer etc er planlagt renset, men det kan være svikt i prosessen, som kan forårsake utslipp til bl. annet grunnvann.

Hvis grunnvannet blir forurenset vil alle som har borre vann ikke ha vann som kan brukes.

Hvem tar ansvaret for dette? Vil det bli tatt jevnlig prøver (analyser) av grunnvannet? (Hvem vil da ha dette ansvaret?)

Ber ber om tilbakemelding på dette.

#13

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 15. september 2025 10:17:16
Sist endret: 15. september 2025 12:54:16
Tid brukt: 02:36:59
IP-adresse: 91.186.70.19

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Heidi Toreskaas
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Til: Nome kommune – Samfunnsutviklingsutvalget

Emne: Høringssvar – «Valg av alternativ for Fensfeltet grønn mineralpark» (SU-032/25)

Dato: 15.09.2025

Jeg viser til offentlig høring 29.08.–25.09.2025 om lokalisering av fremtidig mineralpark knyttet til gruvedrift på Fensfeltet, med følgende alternative områder:

Område 1: Nukedalen–Vindsås med atkomst via Dagsrud og Område 2: Bærevann.

Hovedkonklusjon

Jeg går imot etablering av gruver på Fen og sier et tydelig nei til Område 1 (Nukedalen–Vindsås med atkomst via Dagsrud) og deponi av gruveavfall i dette alternativet. På bakgrunn av konsekvensutredningene og kommunens egne premisser ber jeg kommunen velge 0-alternativet (ingen mineralpark), jf. rådgivergruppens anbefaling f).

Begrunnelser

1) Kritisk/«svært stor negativ» miljøpåvirkning – særlig vannmiljø og vernet vassdrag:

Utredningene konkluderer med kritisk negativ konsekvens for forurensning og vannmiljø i alle alternativer, med avrenning til både Norsjø og Herrevassdraget (vernet vassdrag). Nukedalen/Vindsås ligger delvis i nedbørfeltet til Herrevassdraget, risikoen for langvarige og kumulative skader på vannkvalitet og økologi er uakseptabel.

Naturmangfoldloven (bl.a. § 9 føre-var) tilsier avslag når kunnskapsgrunnlaget er usikkert og potensielle skader er store. Flere delområder (blant annet østlige tilleggsarealer for deponi) er ikke kartlagt for naturmangfold.

2) Deponi-løsningen er uforsvarlig og lite reversibel:

Faggrunnlaget legger til grunn at deponi for fine masser i praksis kan omfattes av damsikkerhetsforskriften (stående vann), noe som hindrer etablering av ny vegetasjon og tilbakeføring til natur.

I Område 1 ligger deponiet over industriområdet, som forutsetter pumping oppover, en teknisk og energimessig sårbar løsning som øker risiko for uhell, lekkasjer og driftsstans.

3) Massive transportbehov dersom deponi skal "spares":

KU-grunnlaget viser at dersom deponibehovet skal reduseres ved å ta masser ut, kan dette innebære 142–190 lastebillass daglig. Det er ikke forsvarlig for veinettet, nærmiljøet eller klima. Bane er teoretisk nevnt, men ikke realisert og kan bli økonomisk urealistisk så lenge det mangler marked for avgangsmassene.

4) Beredskap og sikkerhet ikke tilfredsstillende avklart:

ROS-analysen forutsetter storulykke-regime, industrivern og utstrakt beredskap, samtidig som det lokale brannvesenet i Nome er delvis basert på frivillige, og utrykningstid/ressurser er ikke tilpasset denne typen industri. Å bygge opp nødvendig beredskap vil kreve betydelige investeringer og varig belastning på kommunens drift.

5) Store, dokumenterte tap av friluftsliv, landskap og kulturmiljø:

Områdene rundt Ulefoss brukes mye av befolkningen. KU viser svært stor negativ konsekvens for friluftsliv og stor negativ for landskapsbilde.

Telemarkskanalen og kulturmiljøet får betydelige negative virkninger ved trasé/atkomst via Dagsrud.

6) Klima og areal – myr og karbon:

Alternativene innebærer økte klimagassutslipp fra arealbruk/endret arealdekke, herunder drenering/ødeleggelse av myr, som gir varige utslipp og tap av naturbasert karbonlager.

7) Svakt beslutningsgrunnlag for selve utvinningsprosjektet:

Det foreligger ikke PFS/DFS fra rettighetshaverne. Teknologi, utslipp, massestrømmer, vann- og energibehov, samt avsetningsmuligheter for avgangsmasser er ikke dokumentert.

PFS (Pre-Feasibility Study) er en tidlig forstudie som skal vise om prosjektet kan være drivverdig.

DFS (Definitive Feasibility Study) er en endelig gjennomførbarhetsstudie som skal dokumentere at prosjektet faktisk er drivverdig, både teknisk, økonomisk og miljømessig.

Uten PFS/DFS finnes det ingen uavhengig og grundig dokumentasjon på at prosjektet lar seg gjennomføre på en sikker og bærekraftig måte.

"Mineralindustriell attraktivitet" i KU er i stor grad basert på selskapenes egne innspill og ikke på uavhengig gruvefaglig vurdering. Det kan ikke veie tyngre enn dokumenterte miljø- og samfunnskonsekvenser.

8) CRMA gjelder ikke i Norge, og ny minerallov er ikke operativ her:

CRMA er ikke innlemmet i norsk rett. Ny minerallov trer i kraft først 01.07.2026. Det er ingen "hurtigspor" som rettferdiggjør å akseptere høy risiko nå. Kommunen står fritt til å velge 0-alternativet.

9) Usikre og ikke-automatiske lokale ringvirkninger:

Bærekraftrapporten presiserer at positive ringvirkninger ikke kommer av seg selv og at direkte skatteinntekter til kommunen er begrensede. Risikoen for at belastningene blir lokale mens gevinster "lekker" regionalt/nasjonalt er reell.

Økonomiske gevinster må dokumenteres: Det foreligger ikke tallfestede, uavhengige beregninger av forventede inntekter og lokale ringvirkninger for Nome. Før videre behandling må tiltakshaver og kommunen legge fram en uavhengig samfunnsøkonomisk analyse (med følsomhets- og worst-case-analyser) som verdsetter samfunnsskader (naturtap, vannmiljø, helse, beredskap, infrastruktur, arealbinding, støy/støv, friluftsliv) opp mot eventuelle gevinster (arbeidsplasser, eiendomsskatt, leverandørkjeder). Uten slik dokumentasjon – og bindende mekanismer som sikrer at gevinster faktisk tilfaller Nome (f.eks. avtalt nivå på eiendomsskatt, næringsfond, beredskaps- og infrastrukturavtaler, kompetanse- og lærlingtiltak) – bør prosjektet avvises etter føre-var.

Krav og anbefaling:

Avvis Område 1 (Nukedalen–Vindsås med atkomst via Dagsrud) og tilhørende deponi.

Velg 0-alternativet i tråd med rådgivergruppens mulighet f), inntil det foreligger dokumentasjon på teknologier og konsepter som faktisk

eliminerer de mest alvorlige risikoene (inkl. tørre deponier, null utslipp til vernet vassdrag/Norsjø, realistisk løsning for avgangsmasser uten massetransport i stor skala, og beredskap på nivå med storulykke-krav).

Dersom kommunen likevel vil gå videre: Still absolutte minstekrav i eventuelt videre planarbeid, blant annet forbud mot deponi som omfattes av damsikkerhetsforskriften, full kartlegging av alle tilleggsarealer, null avrenning til Herrevassdraget/Norsjø, dokumentert beredskap finansiert av tiltakshaver, og uavhengig gruvefaglig kvalitetssikring (ikke bare selskapenes egne vurderinger).

Med dagens kunnskapsgrunnlag vil etablering av gruver på Fen, og spesielt Område 1 med planlagt deponi, gi uakseptable og ikke-reversible skader på natur, vannmiljø, friluftsliv, landskap og lokalsamfunn, samtidig som prosjektets forutsette gevinster er høyst usikre. Føre-var tilsier et klart nei.

Med vennlig hilsen
Heidi Toreskaas

Side 3

SP3 Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#14

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 15. september 2025 18:47:41
Sist endret: 15. september 2025 18:56:44
Tid brukt: 00:09:02
IP-adresse: 51.174.29.136

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Hanne Fæhn, Rune kristoffersen og Susanne Fæhn
Bostedskommune	Nome kommune

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#15

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 15. september 2025 21:48:15
Sist endret: 15. september 2025 21:53:00
Tid brukt: 00:04:44
IP-adresse: 51.174.29.122

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sandra
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Ikke plasser mineralparken i disse områdene. Det kommer til å ødelegge hele Ulefoss og det som er attraktivt med bygda. Det vil også skape mye støy og støv ved å legge det så nærme bebyggelse.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bedre alternativ selv om vi helst ikke ville hatt noe som helst av denne parken.

#16

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 15. september 2025 22:17:20
Sist endret: 15. september 2025 22:27:02
Tid brukt: 00:09:42
IP-adresse: 104.28.105.24

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Cato nordh
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Å i hele tatt foreslå å lage ett deponi her er vel noe av det mest ødeleggende område som det er mulig å velge, fylle igjen myrområder, vann, skiløyper å ødelegge hel indrefilet til ulefoss turområde er bare helt uforståelig, ufattelig og udugelig. En kan gå langs skiløypa å finne 6-7 rødlista arter deriblant salamander, på 30 min tur å er du heldig kan du se en lappugle, trane, hegre, skogsfugl som alt vil bli fjernet fra overflaten med fyllmasse, for å REDDE naturen. Med en grønn industri park Fantastisk

Side 3

SP3 Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#17

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 00:06:20
Sist endret: 16. september 2025 00:08:09
Tid brukt: 00:01:49
IP-adresse: 92.220.25.24

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Kn

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#18

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 09:13:20
Sist endret: 16. september 2025 09:16:13
Tid brukt: 00:02:53
IP-adresse: 85.164.182.30

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Anastasia Melås
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Manglende samfunnsøkonomiske analyser og scenarier

Jeg etterlyser kvalifiserte sannsynlighetsanalyser som kan gi grunnlag for å vurdere de foreslåtte alternativene opp mot hverandre. Det er ikke tilstrekkelig å presentere arealene som likeverdige uten å vurdere:

Sannsynlighet for bosetting og etablering av nye arbeidsplasser

Fremtidige skatteinntekter til kommunen

Pendleravstand og tilknytning til nabokommuner

Muligheter for å ta imot nye innbyggere og barnefamilier

Begge områdene vil miste sin nåværende funksjon og verdi dersom de tas i bruk til mineralindustri. Derfor må det foreligge kvalifiserte vurderinger av hvilke langsiktige samfunnsgevinster hvert alternativ kan gi – ikke bare tekniske eller industrielle hensyn.

Jeg ber om at kommunen utarbeider scenarier som viser hvordan ulike plasseringer kan påvirke bosettingsmønster, lokaløkonomi og kommunens utviklingsmuligheter over tid.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Manglende samfunnsøkonomiske analyser og scenarier

Jeg etterlyser kvalifiserte sannsynlighetsanalyser som kan gi grunnlag for å vurdere de foreslåtte alternativene opp mot hverandre. Det er ikke tilstrekkelig å presentere arealene som likeverdige uten å vurdere:

Sannsynlighet for bosetting og etablering av nye arbeidsplasser

Fremtidige skatteinntekter til kommunen

Pendleravstand og tilknytning til nabokommuner

Muligheter for å ta imot nye innbyggere og barnefamilier

Begge områdene vil miste sin nåværende funksjon og verdi dersom de tas i bruk til mineralindustri. Derfor må det foreligge kvalifiserte vurderinger av hvilke langsiktige samfunnsgevinster hvert alternativ kan gi – ikke bare tekniske eller industrielle hensyn.

Jeg ber om at kommunen utarbeider scenarier som viser hvordan ulike plasseringer kan påvirke bosettingsmønster, lokaløkonomi og kommunens utviklingsmuligheter over tid.

#19

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 13:04:54
Sist endret: 16. september 2025 13:10:08
Tid brukt: 00:05:14
IP-adresse: 88.94.94.201

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Thea nordh
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette er helt forkastelig. Dette kommer til å ødelegge hele heia vår, hele vår natur og arv. Dette er overhodet ikke greit. Å at noen kan bruke hue å foreslå dette område til en mineralpark er helt sykt. Dere kan virkelig ikke ødelegge naturen vår på denne måten. Dette kommer til å gå utover dyreliv og naturen. Hvis dette skjer så kommer mange til å flytte fra Nome. Dere kan ikke ødelegge kommunen vår på denne måten, går Ann å bruke hodet litt. Tenk på disse store konsekvensene dette har hvis dere faktisk gjennomfører dette. Det burde ikke vært lov.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er et bedre valg enn inne på heia. Men fortsatt naturkatastrofe.

#20

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 14:13:01
Sist endret: 16. september 2025 14:18:07
Tid brukt: 00:05:06
IP-adresse: 77.16.208.227

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Terje Juliussen
Bostedskommune	Skien

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Det vil være synd å ødelegge "Stavsjø-runda". Denne brukes flittig, og dersom denne forsvinner, vil kommunen ha færre fine turmuligheter som igjen gjør at man ikke får folk til å flytte til kommunen

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Det vil være en mye bedre plass å legge det, da det ikke påvirker et så populært turområde, samt at det vil gjøre at man slipper for mye tungtransport for nær tettbebyggelse

#21

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 14:41:44
Sist endret: 16. september 2025 14:44:21
Tid brukt: 00:02:36
IP-adresse: 46.15.146.214

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Mats Skovlund
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg mener at dette er helt hodeløst. Vi har ikke natur vi kan kaste bort. Det ville vært en stor tragedie hvis dette skjer

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er like tragisk som det andre forslaget

#22

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 14:46:10
Sist endret: 16. september 2025 14:56:24
Tid brukt: 00:10:13
IP-adresse: 81.167.113.111

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Renate Pedersen
Bostedskommune	Drangedal

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg er ikke for hverken det ene eller det andre området. Jeg mener at det vil ødelegge et godt brukt friluftsområde på både sommer og vinterstid. I begge områder det er snakk om vil det være store støyplasser for de berørte som bor rundt. Har dere tenkt på dette? En kommune er nemlig avhengig av at folk vil bo i kommunen. I Drangedal takket de nei til vindkraft på grunnlag av nettopp dette. Store deler av Kjosens befolkning ville flyttet. Klarer dere dere uten folk? Svaret her er nei så hør på de som bor i området. De får dette tredd nedover hodene sine og virker som de ikke har et valg. Sånn skal det ikke være. Jeg har bodd 12 år i Ulefoss og er veldig glad i denne plassen. Jeg synes det er forferdelig om dere setter i gang denne prosessen. Vi kan ikke holde på å bygge ned naturen! Det er ikke grønt i det hele tatt. Dette kan ikke kalles en park. Det er og forblir et industriområde.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg mener akkurat det samme her som jeg skreiv på første.

#23

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 15:20:57
Sist endret: 16. september 2025 15:29:56
Tid brukt: 00:08:58
IP-adresse: 85.166.52.51

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sigfred Steinhaug
Bostedskommune	Skien

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg er en som benytter meg mye av løypenettet på Ulefoss. Nydelig preparert og stadig forbedret (spes. innerst inne i Landsmarka). Det må være stikk i strid mot et folkehelse-perspektiv å ødelegge dette området.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Siden jeg bor i nærheten av Veiåa som har tilførsel fra Stavsjø og Bærvann, er jeg veldig skeptisk til løsninger som foreløpig er skissert. I 2025 må det være mulighet for løsninger som ikke ødelegger vannkvalitet / natur ved å bygge industriområde!

#24

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 16:46:49
Sist endret: 16. september 2025 16:47:13
Tid brukt: 00:00:24
IP-adresse: 88.93.120.203

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Ann Iren Haatveit Johansen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#25

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 16:43:51
Sist endret: 16. september 2025 16:50:39
Tid brukt: 00:06:47
IP-adresse: 92.220.25.112

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Alwin Wetzel
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Personlig så synes jeg at deponi skal benyttes i så liten grad som mulig, det burde undersøkes muligheter for at disse massene kan gjenbrukes i for eksempel bygg og anleggsnæringen.

Om det nå skal bli deponi så kommer dette til å ha kjempestore konsekvenser miljøet og bio mangfoldet ut ifra rapporten, hvordan skal naturen blir kompensert for uttaket av enda flere ressurser når vi allerede overforbruker mange av planetens ressurser?

Det burde bli opprettet et fond, evtnt naturvernområde som blir finansiert av overskudd av dette gruve prosjektet.

Side 3

SP3 Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#26

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 16:52:10
Sist endret: 16. september 2025 17:05:59
Tid brukt: 00:13:48
IP-adresse: 212.133.8.6

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Tom Erik Glahus
Bostedskommune	Skien (kommer fra Ulefoss)

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette mener jeg vil være med å rasere et veldig mye brukt rekreasjonsområde for innbyggere på Ulefoss. Jeg tenker da spesielt på område Nuke - Nukedalen - Nunsås.

Her berører vi skiløypene som er meget flittig brukt av lokale og utflyttet lokal som undertegnende. Det ville ødelagt veldig mye for mange. Det er også mye brukt av barn og ungdom, både barnehager og ungdomsskole. Samtidig er det i nærheten en veldig mye brukt badeplass i en "mannsalder" - Tvaratjern. En annen ting er at dette vil være veldig Berget og bebyggelsen her. Siden hvermannen ikke vet hvordan gruvene skal gå så antar jeg raskeste vei mot mineralene, som igjen vil si under bebyggelse og faren for at flere vann "damtjern" og "siljutjern" vil gå tomme? Veldig uenig i dette forslaget og for lokalbefolkningen kan ikke dette skje, og for fremtidige generasjoner som evt. skal lever med gruvedrift i umiddelbart nærhet. Kommunen må finne en bedre plass som ikke belaster lokalsamfunnet på denne måten!!!

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette alternativet bør kommunen velge mht videre kartlegging. Her er man i et område som er mindre bruk, selv om det vil påvirke naturen her også. I hvilken grad vet ingen? Her er det også lenger unna bebyggelse, og det er også uklart på hvilken støygrad dette vil bli? Kommunen kunne med fordel gitt litt mer info om hva som er planen i begge alternativer. Men må et av disse velges så må det bli dette alternativet.

#27

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 17:04:12
Sist endret: 16. september 2025 17:08:31
Tid brukt: 00:04:19
IP-adresse: 88.93.198.89

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Ole Kristian Skårdal
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

p

Side 3

SP3 Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#28

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 17:43:08
Sist endret: 16. september 2025 17:45:19
Tid brukt: 00:02:11
IP-adresse: 92.220.27.8

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Gjermund Kittilsen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#29

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 16:38:30
Sist endret: 16. september 2025 17:47:22
Tid brukt: 01:08:52
IP-adresse: 46.15.255.49

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Ann-Carin Stenstadvolden

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg ønsker IKKE mineralpark i området 1: Vindsås-Nuke.

Norge forpliktet seg i 2022 da de skrev under på FN's Naturavtale «Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework (GBF)», der vi skal bidra til å stoppe den menneskelige ødeleggelsen av naturen, og begynne å gjenopprette det som allerede har gått tapt.

I Naturavtalen, som 195 land har forpliktet seg til, står det «Naturmangfold er fundamentet for menneskers livskvalitet, en sunn planet og økonomisk velstand

for alle mennesker. I tillegg til at vi er avhengige av naturmangfold for å leve et godt liv i balanse og

harmon med Moder jord, er vi avhengige av naturmangfoldet for å få mat, medisiner, energi, ren luft og

rent vann. Naturmangfold beskytter mot naturkatastrofer, er en kilde til rekreasjon og kulturell inspirasjon

og understøtter alt liv på jorden.» Videre står det, «alle deler av biosfæren, som hele menneskeheten er avhengig av, endres i en takt som er uten sidestykke. Naturmangfoldet – det vil si mangfoldet innenfor arter, mellom arter og av økosystemer

– reduseres raskere enn noen gang tidligere i menneskehetens historie.» I naturavtalen kan vi også lese at den direkte drivkraften for naturendringer med STØRST påvirkning globalt, har vært arealbruksendringer på land og i hav.

Fagrapporten viste fra svært stor til kritisk konsekvens for naturmangfoldet i dette området og med Norges forpliktelse til FN's Naturavtale som bakteppe, vil det være på det beste direkte uansvarlig av politikerene å i det hele tatt vurdere disse områdene til gruvedrift.

Jeg er en hyppig bruker av naturen på heia, jeg har fått kjenne på kroppen hvor viktig den er. Naturen på heia er min «grønne lykkepille». Jeg jobber i helsevesenet og er overbevist om at naturen er viktigere for kropp og sjel enn mange tror. Det har dukket opp et nytt ord i Norge de siste årene: natursorg. Folk rundt omkring i landet ser naturen blir bygd ned i stort omfang, mye pga vindkraft. Det må bli slutt på å industrialisere naturen vår.

Til sist vil jeg nevne at selv om naturen i seg selv burde være grunn nok til å IKKE legge gruvedrift til dette området, så er området et yndet rekreasjonsområde for lokalbefolkningen (og andre) både sommer og vinter. Dette vil eliminere hele heia som rekreasjonssted og nærheten til naturen er det jeg setter mest pris på ved å bo i Nome. Det er jeg ikke alene om å mene. Dessverre er det mange som ikke ser disse verdiene og kun tenker profitt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg ønsker heller ikke gruvedrift i dette området av de samme grunner som jeg har for vindsås-nuke. Kommunen burde starte på nytt og utrede andre alternativer som ikke har så katastrofale konsekvenser for naturen. Men, hvis jeg må velge mellom pest og kolera håper jeg vindsås-nuke blir spart.

#30

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 19:29:02
Sist endret: 16. september 2025 19:35:47
Tid brukt: 00:06:45
IP-adresse: 84.211.36.179

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Jannika vestgarden
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg bor ved Dagsrud og ønsker overhode ikke at naturen skal bli ødelagt med dette tullet.
Jeg har vært i Rogaland og sett hvordan det blir i et gruve deponi, totale ødeleggeser!!!!
Og dyr og fugler er det mye av her i nærområdet.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#31

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 19:50:24
Sist endret: 16. september 2025 19:53:31
Tid brukt: 00:03:06
IP-adresse: 88.92.223.255

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Roy Martin
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Ønsker ikke denne plasseringen.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Tror denne plasseringen vil påvirke lokalsamfunnet minst. Enklere å bygge veier som fører rett ut på riksveien. Slipper tungtransport gjennom og forbi sentrum.

#32

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 20:10:07
Sist endret: 16. september 2025 20:13:01
Tid brukt: 00:02:53
IP-adresse: 79.160.128.125

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sophie Troth
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Nei til dette! Vi er et ungt par som har nylig kjøpt hus og kommer til å flytte til Skien. Stor skuffelse for vi unge som valgte å kjøpe hus her i fjor. Helt skammelig at lokalbefolkningen skal bli behandlet slik. Vi bør her fordi vi elsker naturen, noe dere kommer til å ødelegge. Vi ønsker ikke støy eller tungtransport her, i tillegg til at boligverdi kan bli redusert. Vi kommer til å flytte. Helt skammelig.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Nei til dette! Vi er et ungt par som har nylig kjøpt hus og kommer til å flytte til Skien. Stor skuffelse for vi unge som valgte å kjøpe hus her i fjor. Helt skammelig at lokalbefolkningen skal bli behandlet slik. Vi bør her fordi vi elsker naturen, noe dere kommer til å ødelegge. Vi ønsker ikke støy eller tungtransport her, i tillegg til at boligverdi kan bli redusert. Vi kommer til å flytte. Helt skammelig.

#33

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 20:28:12
Sist endret: 16. september 2025 20:28:34
Tid brukt: 00:00:21
IP-adresse: 45.85.251.176

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Jarl Bendik Fæhn

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#34

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 20:42:32
Sist endret: 16. september 2025 20:51:07
Tid brukt: 00:08:35
IP-adresse: 88.92.240.48

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Erna Kristin Schwaiger Hoksrud
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Har vokst opp på Ulefoss, og vært ivrig bruker av området igjennom store deler av livet, også med mine egne barn. Jeg synes det vil være katastrofalt å bruke dette området. Det er svært mye brukt av folk i alle aldre. Jeg møter alltid noen når jeg ferdes i disse områder, sommer som vinter. Dette er viktige turområder for rekreasjon av kropp og sjel.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#35

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 20:29:27
Sist endret: 16. september 2025 20:58:28
Tid brukt: 00:29:00
IP-adresse: 104.28.105.24

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Pål Vik
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

For meg virker det svært lite gjennomtenkt å legge mineralparken til området Vindsås-Nuke med adkomst fra Dagsrud. Dette med grunnlag i to hovedpunkter.

1. Marka i dette området er brukt av veldig mange fra kommunen både sommerstid og ikke minst vinterstid. På vinterstid kommer det også mange fra nærliggende kommuner for langrenn i vårt fantastiske løypenett. Disse løypene er godt kjent i skimiljøet i både MT, Skien og Notodden.
 2. Logistikk og transportveier til Grenland er lang og berører både klima og lokalbefolkning i større grad enn alternativet ved Bærevann.
-

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

For meg virker det som et naturlig valg å legge mineralparken i dette område når man sammenligner de to aktuelle områdene. Mindre allmenn ferdsel i dette terrenget og kortere vei til Grenland er hovedargumentet. Dette er beskrevet nærmere i høringssvaret til område Nuke-Vindsås. Jeg mener det er viktig å spare naturen for store inngrep, men denne viktige næringen for Nome og den vestlige verden må prioriteres foran god naturforvaltning.

#36

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 21:29:17
Sist endret: 16. september 2025 21:38:37
Tid brukt: 00:09:19
IP-adresse: 79.161.104.127

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Emil Strand
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Det er en svært dårlig vurdering å legge en mineralpark midt i det mest brukte tur og friluftsområdet for innbyggerne på Ulefoss. Dette området er hyppig brukt hele året av blant annet småbarnsfamilier.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Ser ut til å være bedre egnet for flertallet av innbyggerne. Dette er også lenge unna boligfelt med tanke på støy blant annet.

#37

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 21:55:09
Sist endret: 16. september 2025 22:10:42
Tid brukt: 00:15:33
IP-adresse: 109.247.156.98

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Kirsti Bjerva
Bostedskommune	Stavanger, men vokst opp i Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette vil i stor grad ødelegge rekreasjonsområder, skiløyper og bygdefolkets muligheter for friluftsliv i nærområdet.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette vil ødelegge det meste av friområder og skoger i Helgen. Det vil også totalt ødelegge jaktmuligheter i området. I tillegg vil det medføre støy- og støvforurensing for bygda. Og hva er status for gammelskog og verneverdig skog i området? Det biologiske mangfoldet vil bli ødelagt, og bygdefolkets rekreasjonsområder borte. Dette vil ha konsekvenser både for folkehelse og innbyggertall på sikt. Begge alternativer har så store negative konsekvenser for folk og miljø at å velge mellom disse er «pest eller kolera». Men av disse to vil alternativ 2 Bærevann være det dårligste med tanke på hensyn til natur, miljø og mennesker.

#38

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 22:32:58
Sist endret: 16. september 2025 22:39:49
Tid brukt: 00:06:50
IP-adresse: 92.220.27.191

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Lene-Marie Røstad
Bostedskommune	Nome kommune

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Syns ikke noe om å legge en mineralpark i et område som er så mye brukt innenfor frilutsliv, både til fots om sommeren og på ski om vinteren.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#39

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 23:47:06
Sist endret: 16. september 2025 23:59:11
Tid brukt: 00:12:05
IP-adresse: 88.93.198.89

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Ole Kristian Skårdal
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette er det fineste og beste rekreasjons området i denne delen av kommunen. Flotte skiløyper, skogsbilveier så å si uten trafikk, fine og trygge å gå og sykle på med små ungar. Mange fine fiske og badevann i området. Ligger nær bebyggelse. Totalt uegnet, plasseres det her vil det bli til stor ulempe for veldig mange.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bedre egnet på grunn av sin plassering.

#40

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 17. september 2025 05:01:22
Sist endret: 17. september 2025 05:05:11
Tid brukt: 00:03:49
IP-adresse: 51.174.153.213

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Catrine Danielsen
Bostedskommune	Porsgrunn

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#41

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 17. september 2025 06:38:39
Sist endret: 17. september 2025 06:46:14
Tid brukt: 00:07:34
IP-adresse: 213.236.207.132

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Rune Nilsen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg mener at område 2 Bærevann må være det beste alternativet. Dette området vil gi minst ulemper for både innsyn og støy samt at dette er også det området gruveselskapet sier er det som er mest egnet.

#42

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 17. september 2025 10:22:48
Sist endret: 17. september 2025 10:28:39
Tid brukt: 00:05:50
IP-adresse: 62.92.68.99

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	kjell
Bostedskommune	Skien

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#43

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 17. september 2025 11:14:44
Sist endret: 17. september 2025 11:26:01
Tid brukt: 00:11:17
IP-adresse: 109.247.33.82

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Ole Johan Kabbe
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Område 1: Nukedal/Vindsås.

Nukedal/Vindsås er et svært viktig friluftsområde for lokalbefolkningen. Dette området benyttes året rundt til turgåing, sykling, ski, jakt og fiske. Dette er aktiviteter som både fremmer helse og livskvalitet, og som er essensielle for å gjøre Ulefoss til et attraktivt sted å bo og etablere seg.

Menneskene må komme først!

Det er lett å glemme de langsiktige, menneskelige konsekvensene i møte med store næringsprosjekter.

Kommunen har i flere sammenhenger uttrykt ønske om å satse på trivsel, livskvalitet og befolkningsvekst. Ved å tillate etablering av en omfattende industrivirksomhet i området Vinsås/Nukedal, vil være direkte i strid med disse målene. Tapet av et så populært og lett tilgjengelig rekreasjonsområde vil være uopprettelig og vil svekke Ulefoss sin attraktivitet for all fremtid.

Dette kan ikke bli en realitet!

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Område 2: Bærevann

Bærevann fremstår som et mer naturlig og hensiktsmessig område for etablering av mineralparken og gruveselskapet selv har uttrykt ønske om utvikling her.

Selv om konsekvensutredningen peker på tap av store naturverdier og truede arter, mener jeg kommunen må utfordre dette mot overordnende myndigheter. Fra høyeste hold er det politiske presset stort og dette må man se på som vår mulighet. Det finnes alltid en risiko for tap av natur i utbyggingssaker!

Med Murefjell naturreservat, har vi allerede store arealer fredet i umiddelbar nærhet til Bærevann. Mangfoldet av truede arter har allerede god beskyttelse!

#44

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 17. september 2025 15:24:18
Sist endret: 17. september 2025 15:29:56
Tid brukt: 00:05:37
IP-adresse: 77.16.42.252

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Ottar Bjerke
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Er helt i mot å legge mineralparken i dette området da dette er rekreasjons området til hele Ulefoss pluss omegn både sommer og vinter.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#45

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 17. september 2025 16:19:47
Sist endret: 17. september 2025 16:21:46
Tid brukt: 00:01:59
IP-adresse: 92.220.27.60

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Trude Einungbrekke

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#46

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 17. september 2025 20:54:11
Sist endret: 17. september 2025 21:01:23
Tid brukt: 00:07:11
IP-adresse: 51.175.244.21

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sigurd Lindalen Nilsen
Bostedskommune	3830

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg mener att denne løsningen vill ødelegge mye for tur og friluftsliv i området, og den berører mange mennesker.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Denne løsningen berører mindre mennesker enn løsning 1, den har også rask effektiv tilgang til veien.

#47

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 17. september 2025 21:52:12
Sist endret: 17. september 2025 21:54:48
Tid brukt: 00:02:35
IP-adresse: 88.92.150.172

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Elin hegna Nygård
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Mener det er nukedalen vindsås som er rette plassering

Side 3

SP3 Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#48

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 18. september 2025 02:02:28
Sist endret: 18. september 2025 02:13:58
Tid brukt: 00:11:29
IP-adresse: 46.230.132.7

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Thomas celik
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dere kan ikke ødelegge en så stor del av heia vår. Samboeren min er vokst opp borti skauen der å vår datter blir nå vokst opp borti der. Det går ikke Ann å lage en mineralpark der, det kommer til å ødelegge hele naturen vår. Og kommunen kommer til å miste en haug av innbyggere. For ingen vil bo her da. Utenom de som aldri er ute i skogen. Jeg lurar på om i det hele tatt èin person av dere som sitter å bestemmer disse forslagene har vært uti skogen her borte? Hvis ikke så anbefaler jeg dere alle det! Dere snakker om det grønne skiftet, det er bare tull. Hvertfall hvis dere bestemmer dere for å ha det her i Nukedalen/vindsås!! Det er så naturrasserende. Dette forslaget følger hvertfall ikke naturvern eller dyrevern. Dette kommer til å bli en kamp uten like hvis dere bestemmer dere for dette forslaget. Jeg vet om flere i kommunen da som kommer til å gå i streik og gjøre alt i sin makt til å stoppe det. Kommer til å bli ett styr uten like. Å alle i kommunen som har noe med dette valget kommer til å miste ALL tillit fra mange mennesker i kommunen vår. Dere snakker om at dette er deres arv. Det er det overhodet ikke!! Dette ødelegger deres arv, skogen, som var deres forfedres arv til dere!! Hvis valget blir her så er det helt sinnsykt bak mål, å helt forkastlig. Det ville vært en naturkatastrofe uten like, å de "friluftst" tilbuda dere hadde kommet med ETTER å ha ødelagt hele skauen vår hadde ingen besøkt engang! Vi vil ikke på noe friluftstilbud, vi vil være i skauen vår!! Helt i fred! NEI TIL MINERALPARK I NUKEDALEN/VINDSÅS!!!!!!

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er katastrofalt dette også, men ikke like ille som Nukedalen/vindsås!! Heller her enn inn på heia! Dette burde vært ett lett valg hvis det gikk Ann å bruke hue å konsekvens utregninga korrekt.

#49

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 18. september 2025 08:46:18
Sist endret: 18. september 2025 09:42:12
Tid brukt: 00:55:53
IP-adresse: 51.174.29.122

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Petter
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

dette alternativet er helt latterlig. Så nære bebyggelse. Er bare en stor åpen dal. All lyd og støv vil fly uhindret rett over. Vinden står stort sett den veien. Alt kommer mot heisolt tvara og berget. Vis det absolutt må ha det anlegget her på ulefoss, legg det langt inn i skogen. Ikke i ski løyper, tur områder. Eller som dette tilfelle, glint inntil bebyggelse.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bedre alternativ. Men fortsatt. Få det lenger vekk fra folk. De kommer til å tjene så mye penger på dette uansett. At om de må investere mer, for å legge det lenger vekk. så syntes jeg det er rettferdig ovenfor befolkningen.

#50

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 18. september 2025 11:27:59
Sist endret: 18. september 2025 11:36:55
Tid brukt: 00:08:56
IP-adresse: 77.18.52.120

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sophie Troth
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Detter er helt krise. Legger vi det her Vindsås- Nuke så flytter vi til Skien... Nome kommune får ikke en krone mer fra oss. Vi er et ungt par som kjøpte hus her i fjor og ønsket å bli på Ulefoss. Selv om vi pendler til Skien og Kongsberg hver dag. Vi kunne heller kjøpt hus på en av de plassene. Hvis dette blir valgt så skatter vi heller til Skien og selger boligen umiddelbart. Vi bor her fordi vi elsker naturen og liker ikke støy. Jeg får mye glede av å løpe på grusveiene innover der. Jeg kan ikke skjønne at kommunen synes det kommer til å være attraktivt for den neste generasjonen å bosette seg her. Vi ønsker ikke å oppdra våre fremtidige barn på Ulefoss dersom dette blir realiteten. Dere ødelegger for oss som ønsket å etablere oss her og kjøpte bolig her i fjor. Vi avventer med oppussing nå på grunn av dette i tilfelle vi selger og flytter. Rett og slett helt skammelig å ha dette som forslag. Dere ødelegger hele bygda vår og alle aktiviteter vi liker å gjøre på fritiden. Vi får inntrykk av at dere ikke byr dere om oss ved å i det hele tatt ha dette som et forslag.

Side 3

SP3 Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#51

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 18. september 2025 18:05:14
Sist endret: 18. september 2025 18:11:23
Tid brukt: 00:06:09
IP-adresse: 92.220.25.163

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Helge
Bostedskommune	Thorsberg

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Ulefoss naturområde vindsås/ Numedal er indrefiletten av nærområdet her. Må ikke røres

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette området er bedre egnet

#52

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 18. september 2025 18:07:08
Sist endret: 18. september 2025 18:12:37
Tid brukt: 00:05:29
IP-adresse: 85.166.79.218

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Silje Jøntvedt

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg er imot å plassere mineralparken ved bærevann da dette vil ødelegge masse dyrkbar natur, sant ødelegge hele jaktterrenget for helgen jaktlag og grunneiere.

Helgen er et lite tettsted, dette kommer til å bli totalt ødelagt og gjort om til et industriområde som ødeleggelse for alle oss som har bodd her i generasjoner. Det er også produksjonsdyr i området som vil bli påvirket.

Mineralparken må legges lenger vekk fra tettbebygde strøk.

#53

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 13. september 2025 01:42:39
Sist endret: 18. september 2025 22:02:20
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 92.220.25.90

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Jarle Aaheim

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#54

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 18. september 2025 16:38:07
Sist endret: 18. september 2025 22:47:53
Tid brukt: 06:09:45
IP-adresse: 51.174.29.214

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Harald Ovenstrøm
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Vindsås-Nuke-alternativet vil medføre store ulemper (trafikk, støy og støv) for dei som bur langs vegen fram til mineralparken, og da ikkje bare i Dagsrudområdet, men også langs heile FV 359 frå ytre Helgen. Hus på Dagsrud må rivast.

Dagsrud- og Heisholt-bebuarar vil sikkert bli sjenera av støy, truleg også støv, frå parken under bygging og når han kommer i drift.

Dagsrud-, Nuke- og Vindsås-området er mykje bruka til rekreasjon, året rundt. Området vil bli heilt øydelagt til dette.

Kva med avrenning av forurensa vatn til Norsjø som er drikkevatnkilde for mange?

Ekstra vegdistanse, sett i forhold til Bærevannalternativet, med alt dette fører med seg av kostnader, utslipp og andre ulemper, vil bli urovekkande stor.

Om plasseringa av denne mineralparken vil ha nokon vesentleg innverknad på eventuelle ringvirkningar, til dømes betydning for Lunde-delen av Nome, er lite truleg.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Ser ein bort naturmangfold, er alternativet Bærevann langt det beste området for ein mineralpark, hensyn tatt til alle tenkelege faktorar.

Langt frå bebyggelse så ingen av våre innbyggjarar vil bli sjenera med støy og støv, kortast muleg veg til nedre Telemark, der produktene vil bli sendt pr. lastebil, eller på annan måte. Er det aktuelt med jernbanetransport, vil dette vera fullt muleg. Hovedvegen til/frå parken kan leggest langt frå all bebyggelse, frå ytre Helgen. Mange km veg vil bli spara i forhold til det andre alternativet.

Eventuelle andre tilkomstvegar vil heller ikkje bli lange.

Topografien ved Bærvann skal vera lageleg til formålet; fabrikkområdet og deponi.

Liten eller ingen fare for forurensing av drikkevatnkilder.

Det naturmangfoldet som finns i Bærevannsområdet, finns nok også i områda nær opp til dette. Sikkert også i andre områder her i Telemark, kanskje også i Norge.

Naturmangfoldet på eit begrensa område må ikkje trumfe alle andre hensyn! Hensynet til Nomes innbyggjarar må koma aller fyrst! Andre HMS-forhold og økonomi må også vera viktige faktorar.

#55

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 19. september 2025 09:24:41
Sist endret: 19. september 2025 09:27:18
Tid brukt: 00:02:36
IP-adresse: 88.94.217.54

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Linda Waal
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Hvis dette blir en realitet? Mener jeg at Bærevann er det rette stedet. Pga lokalisering og bruk er det dette stedet som blir minst skadelidende av innbyggere sitt bruk.

Side 3

SP3 Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#56

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 19. september 2025 15:56:40
Sist endret: 19. september 2025 16:00:27
Tid brukt: 00:03:46
IP-adresse: 92.220.25.190

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Karianne Skoe Lindalen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg er sterkt imot etablering av et industriområde/mineralpark i Nukedalen–Vindasås. Et slikt tiltak vil medføre betydelige negative konsekvenser som vanskelig kan oppveies av eventuelle fordeler. Blant de mest alvorlige negative virkningene er: Den nære beliggenheten til Nome kommunes tettest befolkede områder vil skape store konflikter både under etablering og i driftsfasen, som vil strekke seg over lang tid.

Området er i dag Nome kommunes mest brukte for rekreasjon og friluftsliv, og vil bli ødelagt som følge av inngrepene.

Etableringen vil svekke kommunens attraktivitet som bosted, både nå og i fremtiden.

Det er høy risiko for avrenning til Norsjø, som er drikkevannskilde for titusener av innbyggere i Nome og Grenland.

Dette er bare noen av de alvorlige konsekvensene.

Alternativet Bærevann fremstår som mer egnet, både med tanke på logistikk og tilrettelegging for drift og gruvekonsept. Det er heller ikke stor befolkningstetthet nært innpå. Når man veier de store negative konsekvensene for Nukedalen–Vindasås opp mot hensynet til naturmangfold i Bærevann, bør hensynet til mennesker, helse og samfunnsinteresser veie tyngst.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg mener at området ved Bærevann er det alternativet som egner seg best med tanke på logistikk og tilrettelegging for drift og gruvekonsept. Bærevann ligger i et område med lavere befolkningstetthet enn Nukedalen–Vindasås, og vil derfor medføre færre negative konsekvenser for lokalsamfunnet.

Det er selvsagt svært beklagelig at naturmangfoldet i Bærevann vil bli negativt berørt. Likevel, sett i lys av den geopolitiske situasjonen og viktigheten av å utnytte forekomsten, må dette anses som en nødvendig kostnad ved et eventuelt uttak. Dersom dette ikke er akseptabelt, må det enten finnes andre egnede områder, eller man må vurdere null-alternativet.

#57

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 19. september 2025 18:26:43
Sist endret: 19. september 2025 19:32:29
Tid brukt: 01:05:45
IP-adresse: 88.95.228.253

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Lars Helge Fjeldstad
Bostedskommune	Nome/Skien

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

I forbindelse med høring om kommunens plassering av "mineralpark" (deponi) blir det sagt at Nomes innbyggere vil få hverdagen endret, med gruveanlegg på Fens feltet.

Da bør befolkningens ve og vel telle mer enn hensynet til rødlista arter i dette tilfelle.

Størrelsen på "mineralparken" er naturlig nok ikke avklart, og kan kreve større arealer med årene.

Hvis omr. 1 Nukedal-Vindsås velges blir opparbeidede løype traseer, sommer som vinter berørt. Idylliske fiskerike tjern, myr og skogsområder med dyr og fugleliv, blir ødelagt for alltid...

Støy og støv problemer for alle som bor og ferdes på kilometervis avstand, både i "parken" og under transport.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Det området som kommer i minst konflikt med innbyggernes liv.

Tragisk og ødelegge dette området også...

#58

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 19. september 2025 20:36:17
Sist endret: 19. september 2025 20:38:33
Tid brukt: 00:02:15
IP-adresse: 84.49.172.240

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Mona Hellestad
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Ønsker ikke at det blir dette alternativet. Dette er et flott rekreasjonsområde!

Side 3

SP3 **Respondenten hoppet over dette spørsmålet**

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#59

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 20. september 2025 12:21:02
Sist endret: 20. september 2025 12:25:09
Tid brukt: 00:04:07
IP-adresse: 46.230.154.9

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Jan Tore Lindalen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg er tydelig imot planene om å etablere et industriområde eller en mineralpark i Nukedalen–Vindasås. Dette vil få alvorlige konsekvenser som langt overgår eventuelle fordeler.

Noen av de viktigste innvendingene er:

Rekreasjon og friluftsliv: Området er i dag det mest brukte turområdet i Nome kommune. Dersom det bygges ut, vil dette verdifulle friluftsområdet bli ødelagt for både dagens og fremtidige generasjoner.

Nærhet til befolkning: Industriområdet vil ligge tett på de mest befolkede delene av kommunen. Dette vil føre til store konflikter både under utbygging og i driftsperioden, og påvirke mange innbyggere over lang tid.

Drikkevannskilde: Det er betydelig risiko for forurensning og avrenning til Norsjø, som er drikkevannskilde for titusener av mennesker i Nome og Grenland.

Kommunens attraktivitet: En slik etablering vil gjøre Nome mindre attraktiv som bosted, både nå og i fremtiden.

Dette er bare noen av de alvorlige konsekvensene som må tas på største alvor.

Alternativet Bærevann fremstår som et langt bedre valg. Her er det mindre befolkning i nærheten, og området er bedre egnet både med tanke på logistikk og tilrettelegging for drift. Når man veier de store ulempene ved utbygging i Nukedalen–Vindasås opp mot hensynet til naturmangfold i Bærevann, bør hensynet til menneskers helse, trivsel og samfunnsinteresser veie tyngst.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Etter min vurdering er området ved Bærevann det mest hensiktsmessige alternativet for etablering av drift og gruvevirksomhet. Bærevann ligger i et område med lav befolkningstetthet, noe som innebærer at inngrepene vil få mindre direkte påvirkning på lokalsamfunnet sammenlignet med Nukedalen–Vindasås. I tillegg er området bedre egnet når det gjelder logistikk og tilrettelegging for selve driften.

Det er selvsagt uheldig at naturmangfoldet i Bærevann vil bli påvirket negativt. Likevel, sett i lys av dagens geopolitiske situasjon og behovet for å utnytte ressursene, må dette anses som en nødvendig konsekvens dersom utvinning skal gjennomføres. Hvis dette ikke er akseptabelt, bør man enten lete etter andre egnede områder, eller vurdere å la være å gjennomføre prosjektet i det hele tatt.

#60

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 20. september 2025 20:44:15
Sist endret: 20. september 2025 20:50:51
Tid brukt: 00:06:36
IP-adresse: 79.160.8.118

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Marianne Ramtoft
Bostedskommune	Nome kommune

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Nukedalen – Vindsås

Jeg er sterkt imot etablering av et industriområde/mineralpark i Nukedalen–Vindasås. Et slikt tiltak vil medføre betydelige negative konsekvenser som vanskelig kan oppveies av eventuelle fordeler. Blant de mest alvorlige negative virkningene er: Den nære beliggenheten til Nome kommunes tettest befolkede områder vil skape store konflikter både under etablering og i driftsfasen, som vil strekke seg over lang tid. Området er i dag Nome kommunes mest brukte for rekreasjon og friluftsliv, og vil bli ødelagt som følge av inngrepene. Etableringen vil svekke kommunens attraktivitet som bosted, både nå og i fremtiden. Det er høy risiko for avrenning til Norsjø, som er drikkevannskilde for titusener av innbyggere i Nome og Grenland. Dette er bare noen av de alvorlige konsekvensene. Alternativet Bærevann fremstår som mer egnet, både med tanke på logistikk og tilrettelegging for drift og gruvekonsept. Det er heller ikke stor befolkningstetthet nært innpå. Når man veier de store negative konsekvensene for Nukedalen–Vindasås opp mot hensynet til naturmangfold i Bærevann, bør hensynet til mennesker, helse og samfunnsinteresser veie tyngst.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bærevann

Jeg mener at området ved Bærevann er det alternativet som egner seg best med tanke på logistikk og tilrettelegging for drift og gruvekonsept. Bærevann ligger i et område med lavere befolkningstetthet enn Nukedalen–Vindasås, og vil derfor medføre færre negative konsekvenser for lokalsamfunnet.

Det er selvsagt svært beklagelig at naturmangfoldet i Bærevann vil bli negativt berørt. Likevel, sett i lys av den geopolitiske situasjonen og viktigheten av å utnytte forekomsten, må dette anses som en nødvendig kostnad ved et eventuelt uttak. Dersom dette ikke er akseptabelt, må det enten finnes andre egnede områder, eller man må vurdere null-alternativet.

#61

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 09:07:47
Sist endret: 21. september 2025 09:12:13
Tid brukt: 00:04:26
IP-adresse: 85.166.78.89

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Jørn Verpe
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg tror at folk i Nome kommune ikke er imot utvikling, men vi ønsker ikke å bli utnyttet av kommersielle krefter med fokus på egne interesser. Nome kommune må her sikre seg en god kompensasjons avtale (engangssum og årlig sum) før de gir tillatelse til dette pga alle ulempene kommunen og lokalbefolkningen påføres. Det er store naturområder som rases og båndlegges ved en slik drift og eventuelle andre fordeler er veldig usikre.

Det sies at det er stort behov for mineralene på Fen og at det muligens er Europas største forekomst. Vi skjønner at Norge og Europa ønsker tilgang til disse mineralene for å redusere avhengigheten vi i dag har til Kina på de mineralene.

Det er vanskelig å konkurrere med Kina på pris og vi må ikke rasere store naturområder og sette i gang en produksjon, om vi ikke er sikre på avsetting av mineralene til riktig pris.

Om det er politisk press fra sentrale myndigheter som fører til at tillatelser blir gitt selv med stor risiko for forurensning bør Staten inn som ansvarlig for drift og vedlikehold.

Nome kommune bør derfor vurdere om de kan kreve det.

Om ikke Staten vil ta ansvar her bør det vurderes å stoppe prosjektet for det er lite trolig at noen Norske private foretak er villige til å ta en slik risiko over så mange år. Garantien må vare så lenge at en lekkasje fra deponiene ikke lengere utgjør en risiko for omgivelsene.

Noe annet enn det kan vi ikke godta.

Her er det snakk om så store summer at det bare er Staten som kan være garantisten tror jeg.

Det er viktig å sikre seg mot at utenlandske foretak får ansvar for drift og vedlikehold. Med et slikt selskap forsvinner veldig mye kapital ut av landet uten at uten at kommunen eller den Norske stat tjener noen ting.

Slike selskap kan fort vekk bemanne produksjonen med pendlere fra utlandet (såkalte spesial arbeidere) og da blir det veldig lite kommunen eller staten sitter igjen med.

Her skal det foregå produksjon i over 100 år med stor risiko for forurensning og når produksjonen er ferdig, er det fortsatt mange år igjen med risiko med forurensning fra deponi og anleggsområdet.

Garantitiden på konstruksjonene som skal sikre mot lekkasjer fra deponi eller anleggs området må være like lang som nedbrytningstiden til forurensingen i massene som skal sikres. Om garantitiden blir kortere vil kommunen bli ansvarlig etter garantitiden har utløpt for utbedring og opprydding etter eventuelle lekkasjer.

Før kommunen eventuelt gir en tillatelse til driften må de avklare hvem som har det økonomiske ansvaret for vedlikehold og utbedring av eventuelle lekkasjer fra deponi og anleggsområdet i så lang tid som det finnes risiko for forurensning (nedbrytningstid).

Nome kommune må ikke ta på seg et slikt ansvar for det kan få store konsekvenser.

Risiko for forurensning er stor, og den risikoen vil vare i veldig mange år og riktig drift og vedlikehold er veldig viktig for med dårlig vedlikehold øker risikoen for lekkasjer med tiden.

Det må avklares i forkant hvem som skal ha ansvar for vedlikehold og eventuelt rydde opp etter lekkasjer/forurensning. Det er viktig at de har nødvendig kunnskap og kapital for å sikre godt vedlikehold i hele perioden det er risiko for forurensning, men om det allikevel skulle bli en lekkasje må de ha kapital nok til å rydde opp etter den og her kan det være snakk om store beløp.

Om det blir opprettet et AS som får ansvaret for drift og vedlikehold er det viktig at de har et morselskap med nødvendig kapital i ryggen som har det økonomiske ansvaret.

For å sikre at nødvendig kapital blir satt av må det foretas beregninger for verst mulig tilfeller tilfelle.

Bærevann er utpekt av konsulentene som det området som gir de største negative konsekvenser. Området har også liten mulighet til utvidelser og beregningene som er gjort i rapporten har ikke lagt til grunn full utnyttelse når de har beregnet nødvendige arealer. Det kan ikke være noe tvil om at en søknad om full utnyttelse vil komme etter hvert.

Kommunen har fortsatt området som et alternativ og det bekymrer meg. Hva kan grunnen være til at det verste området fortsatt er et alternativ og hva vil skje om søknad om full utnyttelse kommer.

Norcem har en stor knuser inne i fjellet og det bør være mulig å få til det her også for da begrenser vi en del støy og støv problemer for omgivelsene.

Er alle tenkelige muligheter for gjenbruk av deponimassene blitt vurdert, å deponere så store mengder med forurensa masser er en dårlig løsning og bør bekymre alle. Menneskeskapte konstruksjoner har som regel en begrenset levetid og da øker risikoen for lekkasjer med tiden.

For noen år siden var det noen som ønsket å bruke tunnelene til Norcem i Brevik til å lagre forurenset masser for de var godt egnet til det, fjellet var veldig kompakt og tett og da blir risikoen for lekkasjer mindre.

Det er vel mulig å bruke vannveien som transportåre ved en slik løsning.

Dette må vurderes om det ikke allerede er gjort.

Ved å senke anleggsområdet med 50 til 75 meter blir området mindre synlig og ikke så dominerende og det vil gi et bedre inntrykk. Veien til å fra anlegget tegnes inn slik at vi ser hvor planlagt trafikk kommer.

Det er mye trafikk på R 36 i dag og i rapporten står det at den vil øke. Hastigheten på veien i dag er veldig variabel og oppstykket og det fører til dårlig flyt i trafikken og veien bør derfor få en stor oppgradering for å få bedre flyt i trafikken.

Ulemper konsulentene peker på:

Konsulentene som har utarbeidet rapportene fraråder å gå videre med Bærvann.

Område Bærvann har flere store og kritiske negative konsekvenser om det benyttes ifølge rapporten og det er det alternativet som har størst negativ konsekvens av alle alternativene.

Naturmangfold: Kritisk negativ konsekvens.

Forurensning og vannmiljø: Kritisk negativ konsekvens.

Friluftsliv: Svært stor negativ konsekvens.

Landskapsbilde: Svært stor negativ konsekvens.

Klimagassutslipp: Svært stor negativ konsekvens.

Naturressurser: Stor negativ konsekvens.

Kulturmiljø: Middels negativ konsekvens.

Nærmiljø: Noe negativ konsekvens.

Nødvendig areal: Det står i rapport at fastsatt tak for deponi som er benyttet i utredningen ikke er tilstrekkelig for fullt uttak. Bærvann har begrenset mulighet for utvidelse pga fredede naturområder på flere kanter.

Bærvann-alternativet omfatter et område med helt spesielle naturkvaliteter og tiltaket vil her føre til de aller mest alvorlige konsekvenser av alle alternativene.

En eventuell utbygging av Bærvann er i strid med Naturmangfoldloven og nasjonale føringer, Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027, samt rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag.

#62

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 12:34:30
Sist endret: 21. september 2025 12:37:43
Tid brukt: 00:03:12
IP-adresse: 92.220.27.66

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Bjørnar Johnsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#63

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 12:52:35
Sist endret: 21. september 2025 13:00:10
Tid brukt: 00:07:34
IP-adresse: 92.220.25.13

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Fred Solvold

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

1 av 2 Høringssvar – mot etablering av deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er vårt alles rekreasjonsområde sommer som vinter. Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi deponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres.

Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud. Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie: Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekk til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv: Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området. Fremtidig nærmiljø scenario

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett å omkranses deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm². Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området.

Bosetting og boligpriser

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår. Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Vil dette i 1 av 2 Høringssvar – mot etablering av deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet. Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner. For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart. Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er vårt alles rekreasjonsområde sommer som vinter. Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi deponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres. Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud. Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss Friluftsliv og fellesskap: Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for

alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer. Kultur og historie: Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekke til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gøres om. Natur og dyreliv: Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området. Fremtidig nærmiljø scenario Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett å omkranse deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm². Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området. Bosetting og boligpriser Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår. Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Vil dette i

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#64

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 15:15:05
Sist endret: 21. september 2025 15:17:45
Tid brukt: 00:02:40
IP-adresse: 77.16.47.99

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Vemund Lindgren Austad

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Vi er et ungt par som nylig kjøpte hus på Ulefoss. Vi verdsetter roen, uteområdene, og naturen her så mye at vi begge gladelig bor her, til tross for at begge daglig må pendle ut av kommunen for jobb.

Det å høre at områdene rundt Nuke og Vindsås i det hele tatt vurderes for gruvedrift og deponi er skuffende, da dette for oss er hele insentivet for å bo i Nome Kommune.

Her sykler vi til Tvara for å bade, løper rundt Vindsås, og går stavsjørunda på ski til vinteren. Alt innbyggerne i Nome har hatt goder av og nøtet i flere generasjoner før oss. At dette skal bli tatt fra oss gjør vanskelig å forsvare å fortsette å bo i Nome Kommune.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#65

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 16:29:21
Sist endret: 21. september 2025 16:30:25
Tid brukt: 00:01:03
IP-adresse: 77.18.51.221

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sofie Kjellsen Bærland
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#66

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 16:33:15
Sist endret: 21. september 2025 16:42:18
Tid brukt: 00:09:02
IP-adresse: 77.18.51.221

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sofie Kjellsen Bærland
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg er sterkt imot planene om å bygge fabrikk på dette området. Dette området er ikke bare et stykke natur – det er selve hjertet av Ulefoss. Friområdene våre er det som gjør bygda unik, og de er en viktig grunn til at folk ønsker å bo og flytte tilbake hit. Jeg forstår at en ny fabrikk kan skape arbeidsplasser og muligens trekke flere folk til Nome, men vi må stille oss spørsmålet: Hvem ønsker egentlig å bosette seg i en liten bygd som har ofret naturen sin? Nettopp nærheten til skog, vann og friluftsliv er det som gjør Ulefoss attraktivt. Det er dette som skiller oss fra større byer, og det er dette som selger inn bygda vår. Dersom vi bygger ned friområdene, mister vi det som gjør Ulefoss til et sted man faktisk ønsker å bo og vende tilbake til.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Et langt mer aktuelt alternativ vil være å bygge ut ved Bærevann. Dette området brukes ikke i nærheten av like mye som Landsmarka, som er et av de mest sentrale og populære tuområdene vi har. En utbygging ved Landsmarka vil ramme et langt større antall mennesker og ta fra innbyggerne et område som betyr mye for hverdagsliv, folkehelse og trivsel.

#67

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 17:27:54
Sist endret: 21. september 2025 17:28:25
Tid brukt: 00:00:31
IP-adresse: 84.234.196.178

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Marthe Hardeland

Bostedskommune

Skien

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#68

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 17:28:28
Sist endret: 21. september 2025 17:29:30
Tid brukt: 00:01:02
IP-adresse: 84.234.196.178

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Marthe Hardeland
Bostedskommune	Skien

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#69

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 18:36:53
Sist endret: 21. september 2025 20:18:58
Tid brukt: 01:42:05
IP-adresse: 92.220.25.123

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Håkon Øygarden
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

For meg så er det bare Bærevann som er aktuelt for industriområde og deponi.

Hovedårsaken til dette er fordi all avrenning fra deponiet og industriområdet i Bærevann ikke vil reise i Norsjø som er drikkevannskilde for Ulefoss og mye av Grenland. I tillegg er Dagsrud/Nuke/Vindsås friluftsområde for Ulefoss med omegn og dermed uaktuelt til industri og deponi.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Mitt råd til medlemmer i samfunnsutvalg og kommunestyre er å si nei til oppstart av gruvedrift i denne omgang,

Begrunnelsen for å si nei til gruvedrift nå er at den 1700 siders bestilte rapporten sier at gruvedrift pr nå med den informasjon som foreligger er negativ for kommunen vår på nesten alle punkter.

Fleire eksperter på mineraler sier at både Thorium og sjeldne jordarter på Fen kan representere enorme verdier.

Slik det er pr i dag så får kommunen og innbyggerne ingen ting av disse verdiene. På grunn av belastninga med gruvedrift og uttak av verdifulle mineraler så må det være mulig å få til at det kan settes av midler på fond. Av fondet kan det i framtida bli mulig å finansiere og drifte svømmeanlegg både på Ulefoss og i Lunde og mye til som kompensasjon for gruvedrifta.

#70

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 21:19:34
Sist endret: 21. september 2025 21:27:32
Tid brukt: 00:07:57
IP-adresse: 92.220.25.13

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Fred Solvold
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Høringssvar – mot etablering av deponiområde
i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er vårt alles rekreasjonsområde sommer som vinter. Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres. Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud. Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss.

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie:

Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekk til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv:

Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området.

Fremtidig nærmiljø scenario:

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett å omkranse deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm².

Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området.

Bosetting og boligpriser:

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår. Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Vil dette i ytterste konsekvens i fremtiden ramme både eksisterende innbyggere og tilflyttere, og svekker kommunens langsiktige utvikling.

Bekker, vann og drikkevann:

Bekker og vann renner til både Norsjø, som er vår og flere kommuner sin drikkevannskilde, og til Herrevassdraget. Konsekvensene for vannmiljø og drikkevann oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Transport og nærmiljø:

Planene beskriver alt fra noen få lastebiler til opptil 150 lastebiler pr. døgn, med pluss rundt halvparten i retur. Dette vil gi støy, støv, trafikkfare og redusert livskvalitet for de som bor i nærheten. Å legge et så tungt inngrep nær tettbygde områder er helt uakseptabelt. Konsekvensene for betydningen av tungtransport i nærmiljø oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Mangelfull vurdering av andre alternativer Fensfeltet har strategisk betydning på internasjonalt nivå. Det er verken rettferdig eller ansvarlig at Nome Kommune alene skal bære hele denne byrden. Andre nærliggende områder – som Brevik-gruvene, Bjørstaddalen, Hydro og Frier Vest – kunne egne seg langt bedre. Det bør tas initiativ til samspill med nærliggende kommuner før irreversible inngrep settes i gang.

Min oppfordring

Jeg ber på det sterkeste om:

- at planene om deponi i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud stoppes.
- at prosessen gis mer tid, med grundige og uavhengige konsekvensutredninger rundt andre tema.
- at reelle og bærekraftige alternativer vurderes i samarbeid med andre kommuner.

Dette handler ikke bare om gruvedrift og avfall. Det handler om natur, kultur, historie, identitet, fellesskap, livskvalitet og fremtidige generasjoners mulighet til å bo, ferdes og trives i området vårt i all fremtid

Dette handler om å bevare noe vi aldri vil kunne få tilbake.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#71

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 22:14:12
Sist endret: 21. september 2025 22:23:54
Tid brukt: 00:09:41
IP-adresse: 88.94.112.252

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Bjørn Henning Nilsen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Det er selvfølgelig viktig å verne naturen å sjeldne arter men virker nesten som det er viktigere enn å gjøre det som er mest riktig for lokal samfunnet å menneskene som må ha det inn på seg. Bærevann virker nå som den beste løsningen synes jeg, der har det minst innvirkning på befolkningen.

#72

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 22. september 2025 10:43:23
Sist endret: 22. september 2025 10:45:13
Tid brukt: 00:01:49
IP-adresse: 85.166.55.247

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Guro Haatveit Pettersen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#73

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 22. september 2025 12:06:24
Sist endret: 22. september 2025 12:11:00
Tid brukt: 00:04:36
IP-adresse: 79.161.95.131

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Miriam Halvorsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Tror det blir et stort nederlag for kommunen å velge å plassere dette på Ulefoss da det mindre innflyttere og av forurensings og dyreliv, spesielt i helgen da det er mye dyreliv der. Hvorfor blir ikke dette plassert på Herøya der det allerede er fabrikkområde i stedet for å skulle etablere et nytt fabrikk område som kun kommer noen til gode

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#74

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 22. september 2025 11:17:55
Sist endret: 22. september 2025 13:34:13
Tid brukt: 02:16:17
IP-adresse: 141.0.64.102

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Alf Georg Jenssen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg er sterkt imot dette området

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bærevann er det klart beste alternativet

#75

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 11:31:39
Sist endret: 22. september 2025 19:12:35
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 85.164.180.213

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Alexander Viken
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg ønsker med dette å uttrykke min klare motstand mot etablering av mineralpark i Bærevann, og i de øvrige foreslåtte områdene. Etter å ha lest konsekvensutredningen er det åpenbart at prosjektet innebærer flere alvorlige problemer som samlet gjør det uforutsvarlig å realisere.

For det første er miljøkonsekvensene betydelige. Inngrepene vil medføre tap av naturmangfold og ødeleggelse av verdifulle naturtyper. Det vil også ramme kulturmiljø og landskap, og gi et varig preg av industri i et område som i dag har høy rekreasjons- og naturverdi. I tillegg vil nærmiljøet bli belastet med støy, støv, tungtrafikk og utslipp som reduserer livskvaliteten for innbyggerne.

Et spesielt kritisk punkt er vannmiljøet. Rapporten selv påpeker at det er stor usikkerhet knyttet til risiko for forurensning av vannforekomster. Når det gjelder grunnvann, innsjøer og vassdrag, er usikkerhet ikke akseptabelt. Forurensning av vannressurser kan gi irreversible skader, både for natur og mennesker.

Videre er de positive effektene som løftes frem svakt begrunnet. Det nevnes at en mineralpark kan gi flere arbeidsplasser, men det gis ingen garanti for at disse jobbene faktisk vil tilfalle innbyggerne i Nome. Det finnes heller ingen tallfesting eller konkretisering som viser at de økonomiske gevinstene kan veie opp for de tunge miljø- og samfunnskonsekvensene. Å sette vår natur og vårt nærmiljø i spill for usikre og hypotetiske fordeler er uforutsvarlig.

På toppen av dette står kraftsituasjonen. Nettselskapet har selv påpekt at det ikke er tilgjengelig kapasitet i strømnettet til å levere den mengden kraft som kreves for full produksjon. Dette gjør at hele prosjektet hviler på uavklarte og urealistiske forutsetninger. Et tiltak som allerede i planleggingsfasen mangler en grunnleggende forutsetning som strømtilgang, bør ikke vurderes videre.

Når man ser dette i sammenheng, er konklusjonen klar: Bærevann er ikke et egnet sted for en mineralpark. Konsekvensene er for store, usikkerheten for høy, og de påståtte fordelene er for svakt underbygget. Jeg oppfordrer derfor Nome kommune til å avvise planene om mineralpark i Bærevann, og til å beskytte lokalsamfunnet, naturen og vannressursene mot et prosjekt som i realiteten er et høyrisikoprojekt uten solid samfunnsnytte.

Alexander Viken

#76

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 22. september 2025 20:05:39
Sist endret: 22. september 2025 20:55:33
Tid brukt: 00:49:54
IP-adresse: 85.166.55.247

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Guro Haatveit Pettersen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#77

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 09:19:13
Sist endret: 23. september 2025 09:21:35
Tid brukt: 00:02:21
IP-adresse: 79.161.95.131

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Petter

Bostedskommune

Nome kommune

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Sterkt i mot å legge dette i Nukedal, vindsås området. Da dette område brukes mye til tur.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er ett bedre valg i mine øyne

#78

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 09:58:22
Sist endret: 23. september 2025 10:04:17
Tid brukt: 00:05:54
IP-adresse: 92.220.25.48

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Thomas Hamborg
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Nei til området 1. 🙄

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bruk bærevann til masser

#79

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 10:13:31
Sist endret: 23. september 2025 10:22:33
Tid brukt: 00:09:01
IP-adresse: 92.220.27.44

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Elias Krohn Kastodden
Bostedskommune	Kristiansand

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Ser at dette kunne ha vært et lurt sted i forhold til beboelse, men i forhold til naturvern ville dette vært svært ødeleggende. Så dette mener jeg, at ikke er et einet sted å drive mineralpark.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Stiller meg også svært kritisk her. I denne eventuelle planen er det spørsmål til forurensing uten svar. Dyreliv og naturvern blir rystet uten tvil.

#80

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 10:38:20
Sist endret: 23. september 2025 10:40:53
Tid brukt: 00:02:32
IP-adresse: 141.0.64.102

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Per Erik Solli
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Vedr. Fensfeltet mineralpark høring

At kommuneadministrasjonen nå går inn for å anbefale «Område 1: Nukedalen – Vindsås med atkomst via Dagsrud» må stoppes. Nome Kommune sliter med fraflytting og dårlig økonomi, er å rasere naturen i nærmiljøet til det desidert mest befolkningsrike området vegen å gå?

Svaret er NEI!!

Området er svært mye brukt sommer som vinter. Flotte turstier i lettgått og krevende terreng.

Et stort utvalg fjelltopper som er populære mål for både store og små. Skogsbilveier som egner seg meget godt til sykling, løping og gåturer.

Vinterstid prepareres et omfattende løypenett til stor glede for de skiglade i kommunen. Berget, Kåsene og Heisholt kan tilnærmet skilte med «Ski in ski out».

Støyproblematikk av ulik grad hvor over 1000 husstander rammes.

Enorm økning av tungtrafikk gjennom tett bebodde områder. Sistnevnte vil utenom støy også senke trafiksikkerheten og øke klimagassutslipp mot eventuell plassering lenger syd.

Visuelt forstyrrende og synlig fra Berget, Haugjordet, Heisholt... Og alle de populære fjelltoppene nevnt tidligere!

Avrenning mot drikkevannskilden Norsjø?

Side 3

SP3 Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#81

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 11:04:56
Sist endret: 23. september 2025 11:08:13
Tid brukt: 00:03:17
IP-adresse: 79.160.8.110

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Alf Torstein Bjerklund
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg mener at det ikke er hensiktsmessig å legge avfallet her. Dette pga ødeleggelsene det vil påføre naturen.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Her gjør det lettere med transport.

#82

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 11:09:19
Sist endret: 23. september 2025 11:11:28
Tid brukt: 00:02:09
IP-adresse: 77.18.53.49

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Christopher Sumner
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Om du har en mening om fremtidig bruk av vårt nærområde, ski- og turløyper rundt Vindsås, Nukedalen og Dagsrud så gi ditt høringsvar på deponi i dette området innen 25 september.

Link hvor du kan sende inn:

<https://no.surveymonkey.com/r/innspillFensfeltetMineralpark>

Høringssvar – mot etablering av deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er vårt alles rekreasjonsområde sommer som vinter. Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi deponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres.

Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud.

Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss og omegn.

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie:

Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekk til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv

Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området.

Fremtidig nærmiljø scenario

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett å omkranse deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm².

Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som

vinter. Og fra alle fjelltopper i Uleross området.

Bosetting og boligpriser

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår. Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Dette kan i ytterste konsekvens i fremtiden ramme både eksisterende innbyggere og tilflytting, og dermed svekke kommunens langsiktige utvikling.

Bekker, vann og drikkevann

Bekker og vann vil renne til både Norsjø, som er vår og flere kommuner sin drikkevannskilde, og til Herrevassdraget. Konsekvensene for vannmiljø og drikkevann oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Transport og nærmiljø

Planene beskriver alt fra noen få lastebiler til opptil 150 lastebiler pr. døgn, med pluss rundt halvparten i retur. Dette vil gi støy, støv, trafikkfare og redusert livskvalitet for de som bor i nærheten. Å legge et så tungt inngrep nær tettbygde områder er helt uakseptabelt. Konsekvensene for betydningen av tungtransport i nærmiljø oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Vurdering av andre alternativer

Fensfeltet har strategisk betydning på internasjonalt nivå. Det er verken rettferdig eller ansvarlig at Nome Kommune alene skal bære hele denne byrden. Andre nærliggende områder – som Brevik-gruvene, Bjorstaddalen, Hydro og Frier Vest – kunne egne seg langt bedre. Det bør tas initiativ til samspill med nærliggende kommuner før irreversible inngrep settes i gang.

Oppfordring til dere ansvarlige politikere:

 At planene om deponi i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud stoppes for å ikke ødelegge hele vårt nærmiljø med alle de konsekvenser dette medfører.

 At prosessen gis mer tid, med grundige og uavhengige konsekvensutredninger rundt andre tema.

 At andre reelle og bærekraftige alternativer vurderes i samarbeid med andre kommuner.

Dette handler ikke bare om gruvedrift og avfall. Det handler om natur, kultur, historie, identitet, fellesskap, livskvalitet og fremtidige generasjoners mulighet til å bo, ferdes og trives i området vårt i all fremtid

Dette handler om å bevare noe vi aldri vil kunne få tilbake.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#83

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 11:36:19
Sist endret: 23. september 2025 11:40:58
Tid brukt: 00:04:39
IP-adresse: 79.161.95.131

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Anders Aspheim
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Høringssvar fra grunneier Anders Aspheim

Til: Nome kommune

Dato: 23.09.25

Sak: Uttalelse om alternativ Dagsrud/Nukedalen–Vindsås – deponi og prosessanlegg

Jeg viser til høringen om lokalisering av deponi og prosessanlegg i forbindelse med mineralutvinning på Fensfeltet. Som berørt grunneier i området ønsker jeg å gi min uttalelse.

Innledende merknad:

Jeg er i utgangspunktet positiv til gruvedrift på Fensfeltet. Norge og Europa har behov for de ressursene som finnes her, og jeg mener det er riktig å utnytte disse. Samtidig er det avgjørende at lokaliseringen av anlegg og deponi skjer på en måte som ivaretar både miljø, lokalsamfunn og enkelt grunneiere.

Mine hovedbekymringer:

Nærhet til bolig og bomiljø: Den foreslåtte plasseringen ligger svært nær eksisterende bebyggelse. Dette vil med stor sannsynlighet forringe bomiljøet for ikke bare meg og mine naboer, men også største parten av befolkningen på Ulefoss med økt støy, støv og økt trafikk.

Friluftsområder:

Området brukes aktivt til rekreasjon, turer og jakt. Med et deponi og prosessanlegg vil viktige nærområder gå tapt for innbyggerne, og bruksverdien av min eiendom vil reduseres vesentlig.

Vann og miljø:

Jeg er bekymret for mulig forurensning av grunnvann og drikkevannskilder. Eventuell avrenning eller lekkasje fra deponiet kan få alvorlige og langvarige konsekvenser for vannkvaliteten, både på min eiendom og i området generelt. Nordsjø er drikkevannskilde for mange.

Verdiforringelse av eiendom:

En etablering så nær bebyggelse vil medføre en klar risiko for redusert eiendomsverdi og vanskeliggjøre framtidig bruk og utvikling av eiendommen.

Manglende visualisering:

Det foreligger ingen tydelige skisser eller modeller som viser hvordan anlegg og deponi vil ligge i terrenget. Uten dette er det svært vanskelig å vurdere de faktiske konsekvensene for meg som grunneier.

Avslutning:

Jeg ber om at disse forholdene tillegges stor vekt i den videre behandlingen. Etter min vurdering er området Dagsrud/Nukedalen–Vindsås uegnet for deponi og prosessanlegg slik situasjonen er utredet nå.

Før eventuelle beslutninger tas, må konsekvensene for bomiljø, vannressurser, naturverdier og eiendomsverdi utredes grundig og presenteres på en tydelig og forståelig måte for berørte grunneiere og lokalsamfunn.

Med vennlig hilsen

Anders Aspheim

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#84

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 12:45:45
Sist endret: 23. september 2025 14:05:58
Tid brukt: 01:20:12
IP-adresse: 77.16.43.71

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Kari Landsverk Møllen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg synes ikke dette er noen god løsning.

For det første vil mineralparken komme tett på eksisterende bebyggelse på Heisholt, Haugjordet og Berget. Hvordan dette vil påvirke dem både med støy og visuelt tap av natur, vet jeg ikke.

For det andre er dette det største og nærmeste friluftsområde for Ulefoss sin befolkning og blir brukt av mange, både privatpersoner og organiserte aktiviteter både sommer- og vinterstid.

Slike rekreasjonsområder nær bebyggelse, er svært viktige etter mitt syn. Det å kunne ta på seg skoa, og komme til skauen uten å sette seg i en bil er uvurderlig.

For det tredje vil det bli en betydelig økning av tungtransport som vil gå gjennom store deler av kommunen vår. Noe som vil både føre til støy og forurensning.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er en bedre løsning synes jeg, da den blir liggende mer «ut av synet». En mineralpark i dette området vil ikke sette så tydelige visuelle spor. Her er det heller ikke nær bebyggelse, så konsekvensene blir ikke så store i forhold til menneskene som bor i området. Til tross for informasjon om rødlista arter i dette området, synes jeg dette er et bedre alternativ.

#85

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 14:30:30
Sist endret: 23. september 2025 14:36:01
Tid brukt: 00:05:31
IP-adresse: 141.0.64.102

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Petter Gran

Bostedskommune

Ulefoss

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#86

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 15:10:00
Sist endret: 23. september 2025 15:15:03
Tid brukt: 00:05:03
IP-adresse: 92.220.25.253

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Björg Randi Fjellstad
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Totalt uakseptabelt å ødelegge Ulefoss fineste turområde. I tillegg stor trafikk, forurensning, støy og utslipp.

Side 3

SP3 Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#87

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 14:39:23
Sist endret: 23. september 2025 16:12:27
Tid brukt: 01:33:03
IP-adresse: 46.15.137.142

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Anne Katrine Straume
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Høringssvar – mot etablering av deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er våre alles rekreasjonsområde - sommer som vinter.

Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss og omegn.

Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud.

Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi deponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres.

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie:

Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekke til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv:

Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området.

Fremtidig nærmiljø scenario:

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett på og omkranses deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm².

Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området.

Bosetting og boligpriser:

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår.

Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Dette kan i ytterste konsekvens i fremtiden ramme både eksisterende innbyggere og tilflytting, og dermed svekke kommunens langsiktige utvikling.

Bekker, vann og drikkevann:

Bekker og vann vil renne til både Norsjø, som er vår og flere kommuner sin drikkevannskilde, og til Herrevassdraget. Konsekvensene for vannmiljø og drikkevann oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Transport og nærmiljø:

Planene beskriver alt fra noen få lastebiler til opptil 150 lastebiler pr. døgn, med pluss rundt halvparten i retur. Dette vil gi støy, støv, trafikkfare og redusert livskvalitet for de som bor i nærheten. Å legge et så tungt inngrep nær tettbygde områder er helt uakseptabelt. Konsekvensene for betydningen av tungtransport i nærmiljø oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Vurdering av andre alternativer:

Fensfeltet har strategisk betydning på internasjonalt nivå. Det er verken rettferdig eller ansvarlig at Nome Kommune alene skal bære hele denne byrden. Andre nærliggende områder – som Brevik-gruvene, Bjorstaddalen, Hydro og Frier Vest – kunne egne seg langt bedre. Det bør tas initiativ til samspill med nærliggende kommuner før irreversible inngrep settes i gang.

Oppfordring til dere ansvarlige politikere:

- At planene om deponi i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud stoppes for å ikke ødelegge hele vårt nærmiljø med alle de konsekvenser dette medfører.
- At prosessen gis mer tid, med grundige og uavhengige konsekvensutredninger rundt andre tema.
- At andre reelle og bærekraftige alternativer vurderes i samarbeid med andre kommuner.

Dette handler ikke bare om gruvedrift og avfall. Det handler om natur, kultur, historie, identitet, fellesskap, livskvalitet og fremtidige generasjoners mulighet til å bo, ferdes og trives i området vårt i all fremtid

Dette handler om å bevare noe vi aldri vil kunne få tilbake.

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Høringssvar – mot etablering av deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er våre alles rekreasjonsområde - sommer som vinter.

Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss og omegn.

Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud.

Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi deponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres.

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie:

Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekke til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv:

Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området.

Fremtidig nærmiljø scenario:

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett på og omkranse deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm².

Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området.

Bosetting og boligpriser:

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår. Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Dette kan i ytterste konsekvens i fremtiden ramme både eksisterende innbyggere og tilflytting, og dermed svekke kommunens langsiktige utvikling.

Bekker, vann og drikkevann:

Bekker og vann vil renne til både Norsjø, som er vår og flere kommuner sin drikkevannskilde, og til Herrevassdraget. Konsekvensene for vannmiljø og drikkevann oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Transport og nærmiljø:

Planene beskriver alt fra noen få lastebiler til opptil 150 lastebiler pr. døgn, med pluss rundt halvparten i retur. Dette vil gi støy, støv, trafikkfare og redusert livskvalitet for de som bor i nærheten. Å legge et så tungt inngrep nær tettbygde områder er helt uakseptabelt. Konsekvensene for betydningen av tungtransport i nærmiljø oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Vurdering av andre alternativer:

Fensfeltet har strategisk betydning på internasjonalt nivå. Det er verken rettferdig eller ansvarlig at Nome Kommune alene skal bære hele denne byrden. Andre nærliggende områder – som Brevik-gruvene, Bjorstaddalen, Hydro og Frier Vest – kunne egne seg langt bedre. Det bør tas initiativ til samspill med nærliggende kommuner før irreversible inngrep settes i gang.

Oppfordring til dere ansvarlige politikere:

- At planene om deponi i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud stoppes for å ikke ødelegge hele vårt nærmiljø med alle de konsekvenser dette medfører.
- At prosessen gis mer tid, med grundige og uavhengige konsekvensutredninger rundt andre tema.
- At andre reelle og bærekraftige alternativer vurderes i samarbeid med andre kommuner.

Dette handler ikke bare om gruvedrift og avfall. Det handler om natur, kultur, historie, identitet, fellesskap, livskvalitet og fremtidige generasjoners mulighet til å bo, ferdes og trives i området vårt i all fremtid

Dette handler om å bevare noe vi aldri vil kunne få tilbake.

#88

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 17:03:39
Sist endret: 23. september 2025 17:09:40
Tid brukt: 00:06:00
IP-adresse: 92.220.25.47

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Bente Stoa Bjerke
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Håper det er mulig å finne en bedre plass. Jeg er i mot å legge det her, siden det er et område som blir mye brukt av folk i hele kommunen. Kjenner godt til at unge fra Grenland og andre steder flytter hit på grunn av ski løyper, badeplass og turområder. Å det trenger vi absolutt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#89

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 17:13:18
Sist endret: 23. september 2025 17:16:50
Tid brukt: 00:03:31
IP-adresse: 92.220.25.45

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Jarle Nilsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#90

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 17:18:14
Sist endret: 23. september 2025 17:45:08
Tid brukt: 00:26:54
IP-adresse: 92.220.25.45

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Jarle Nilsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Område 1 Vindsås-Nuke er for meg et totalt uforståelig valg. Du har den største befolkningen av Ulefoss sine innbyggere i veldig nærhet til dette alternativet. Du har Dagsrud, Heisholt, Tvara, Moen, Haugjordet, Berget, Gunnerud som vil bli berørt av støy og et friluftsliv fattigere. Det er også et område som blir brukt av hele kommunen og nærliggende kommuner. Fantastisk løypenett for ski, badeplasser og turgåere til alle årstider. Forurensning av vassdrag og drikkevann kan også være en realitet. Forstår at ingen vil gi avkall på sine nærområder og verner om sitt, men tror det går ut over flest ved å legge dette til alternativ 1. Dagsrud-Nuke.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Område 2 Bærevann må være beste alternativet. Tross rødlistet arter, mener jeg Bærevann er et soleklart bedre alternativ totalt sett. Bedre trafikkavvikling, logistikk, større avstand til befolkningen og mindre forurensning ved transport.

#91

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 17:32:57
Sist endret: 23. september 2025 18:00:08
Tid brukt: 00:27:10
IP-adresse: 85.165.23.56

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Erik Marthinius Lysell
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette området må etter min mening ikke under noen omstendigheter brukes som deponi.

Her blir det mest støy, støvplager og anleggstrafikk for beboerne i området.

Lengst vei å frakte massene, noe som påvirker miljøet negativt.

Mest synlig for befolkningen.

Og ikke minst avrenning til den store drikkevannskilden Norsjø.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Siden det nå kun er to valg, og ønsket om at Nome skal bli et gruvesamfunn bør deponiet legges her, det er minst sjenerende for befolkningen, ikke avrenning til drikkevannskilde og kortest transportvei, ikke minst for frakt videre ut av kommunen.

Spørsmålet er om vi bør bli et gruvesamfunn med de konsekvenser det gjør for miljøet og befolkningen.

#92

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 18:42:57
Sist endret: 23. september 2025 18:45:18
Tid brukt: 00:02:21
IP-adresse: 51.174.29.255

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Nome vekst AS

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#93

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 19:17:25
Sist endret: 23. september 2025 19:21:29
Tid brukt: 00:04:03
IP-adresse: 185.176.244.92

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Håvard Teigen

Bostedskommune

Oslo

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#94

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 19:37:13
Sist endret: 23. september 2025 19:42:13
Tid brukt: 00:05:00
IP-adresse: 83.108.141.34

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sarah Jane Lloyd
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Høringssvar – mot etablering av deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er våre alles rekreasjonsområde - sommer som vinter.

Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss og omegn.

Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud.

Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi deponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres.

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie:

Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekke til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv

Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området.

Fremtidig nærmiljø scenario

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett på og omkranse deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm².

Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området.

Bosetting og boligpriser

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår. Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Dette kan i ytterste konsekvens i fremtiden ramme både eksisterende innbyggere og tilflytting, og dermed svekke kommunens langsiktige utvikling.

🎯 Bekker, vann og drikkevann

Bekker og vann vil renne til både Norsjø, som er vår og flere kommuner sin drikkevannskilde, og til Herrevassdraget. Konsekvensene for vannmiljø og drikkevann oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

🎯 Transport og nærmiljø

Planene beskriver alt fra noen få lastebiler til opptil 150 lastebiler pr. døgn, med pluss rundt halvparten i retur. Dette vil gi støy, støv, trafikkfare og redusert livskvalitet for de som bor i nærheten. Å legge et så tungt inngrep nær tettbygde områder er helt uakseptabelt. Konsekvensene for betydningen av tungtransport i nærmiljø oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

🎯 Vurdering av andre alternativer

Fensfeltet har strategisk betydning på internasjonalt nivå. Det er verken rettferdig eller ansvarlig at Nome Kommune alene skal bære hele denne byrden. Andre nærliggende områder – som Brevik-gruvene, Bjorstaddalen, Hydro og Frier Vest – kunne egne seg langt bedre. Det bør tas initiativ til samspill med nærliggende kommuner før irreversible inngrep settes i gang.

Oppfordring til dere ansvarlige politikere:

👉 At planene om deponi i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud stoppes for å ikke ødelegge hele vårt nærmiljø med alle de konsekvenser dette medfører.

👉 At prosessen gis mer tid, med grundige og uavhengige konsekvensutredninger rundt andre tema.

👉 At andre reelle og bærekraftige alternativer vurderes i samarbeid med andre kommuner.

Dette handler ikke bare om gruvedrift og avfall. Det handler om natur, kultur, historie, identitet, fellesskap, livskvalitet og fremtidige generasjoners mulighet til å bo, ferdes og trives i området vårt i all fremtid

Dette handler om å bevare noe vi aldri vil kunne få tilbake.

#95

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 20:22:18
Sist endret: 23. september 2025 20:46:38
Tid brukt: 00:24:20
IP-adresse: 92.220.25.69

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Inger Norendal

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#96

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 20:44:37
Sist endret: 23. september 2025 20:50:17
Tid brukt: 00:05:40
IP-adresse: 85.165.228.44

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Olaug Teigen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#97

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 17:48:33
Sist endret: 23. september 2025 21:29:57
Tid brukt: 03:41:24
IP-adresse: 92.220.25.45

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Hege Plassen Nilsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg er sterkt imot å plassere mineralpark i området Vindsås - Nuke. Dette vil ha store konsekvenser for menneskene og naturen. Vi er et lite samfunn, med et storslått naturområde. Hvor privilegert og verdifullt dette er, skjønner vi når det nå trues. Det er mennesker som har sine hjem i umiddelbar nærhet til det eventuelle område. Skolene med elever har alltid brukt disse friluftsområdene, og mennesker ferdes på tur her daglig, til alle årstider. Områdene Vindsås - Nuke håper jeg inderlig at fremtidige generasjoner vil fortsette å ha glede av.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#98

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 21:42:00
Sist endret: 23. september 2025 21:42:50
Tid brukt: 00:00:49
IP-adresse: 51.175.141.132

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Bendik Andersen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Uaktuelt

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Beste alternativ

#99

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 21:06:05
Sist endret: 23. september 2025 22:24:34
Tid brukt: 01:18:29
IP-adresse: 147.161.147.117

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Frode Pedersen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Høringsuttalelse, Valg av område for "Fensfeltet mineralpark"

Viser til høring i fase 1. Kommunestyret har bedt om en anbefaling som følger premisset "minst mulig negative konsekvenser og mest mulig positive ringvirkninger".

Oppsummering av faggrunnlag:

- Naturmangfold: kritisk negativ konsekvens for Bærevann (168 naturtypelokaliteter, 78 rødlistede arter, økologisk korridor mellom Murefjell og Værstadvjellet).
- Vannmiljø: kritisk negativ konsekvens i vernet Herrevassdrag; avrenning mot Norsjø (drikkevann) og Stavsjø/Kilevann/Herreelva
- Landskap: stor til svært stor negativ pga. inngrep i vernesone og sterkt forringet landskapsopplevelse.

Bærevann bør tas ut av videre planlegging.

Kommunen bør holde 0 alternativet åpent og/eller avgrense videre arbeid til mindre konfliktfylte områder.

Før eventuelt videre arbeid må kunnskapsgrunnlaget for spesielt vann (kjemisk/økologisk tilstand) økes. Her er det store kunnskapshull som bør bekymre innbyggerne i kommunen.

Å velge Bærevann bryter med kommunens egne premisser og øker risikoen for innsigelser, og langvarig prosess som skaper mistillit til system og aktør.

Faglige rapporter og råd kan ikke ignoreres. Høringsinnspill fra faglige myndigheter må tillegges avgjørende vekt.

Hvorfor slik hast med arealavklaring? På møte på Søve 22.09.2025 «Hva gjør vi med Fensfeltet?» ytret til og med representanten for selskapet at dette ikke hastet.

#100

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 22:18:24
Sist endret: 23. september 2025 22:50:31
Tid brukt: 00:32:06
IP-adresse: 51.174.29.191

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Jorunn Lindgren Wighus
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Det er helt forkastelig at området Nukedalen - Vindsås med adkomst via Dagsrud i det hele tatt er vurdert som mineralpark.

Dette området har stor betydning for innbyggerne på Ulefoss og omegn. Området blir brukt til turer og rekreasjon året rundt. Det har bl.a stier, badevann, gapahuker, skiløyper og kulturminner som er uerstattelige.

Ulefoss har lite å tilby innbyggerne sine hvis indrefiletten av friluftsområdet vårt blir omgjort til industriområde. Det er vanskelig å se for seg at det da blir tilflytting og vekst i bygda, men at fraflytting heller blir mer aktuelt.

Inngripen i naturen som blir gjort dersom dette området velges, er ikke reversibel, og området vil være ødelagt for all framtid.

For meg kommer det i liten grad fram hvilke konsekvenser det vil få for innbyggerne, nå og i framtiden, med industri så tett på boligområder og drikkevannskilde. Samt konsekvensene det vil gi at vårt største og beste friluftsområde blir rasert.

Jeg er sterkt imot forslaget om å bygge mineralpark i området Nukedalen - Vindsås med adkomst via Dagsrud.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Det burde være mulig å legge mineralparken til et industriområde som allerede eksisterer, dersom man samarbeider med andre kommuner.

#101

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 07:16:24
Sist endret: 24. september 2025 07:34:05
Tid brukt: 00:17:41
IP-adresse: 92.220.27.44

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Inga-Lill Johansson
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette er ingen god ide.

Veldig mye av området som er ringet rundt rundt blir jo brukt av de som elsker friluftsliv og skoleturer.

Tvara /Kloppadalen blir og litt berørt, det vil være en tragedie.

Dagsrudheimen vil bli et forferdelig sted å bo.

Mye trafikk vil det også bli og tungvint i forhold til frakt av materialer og masser .

Jeg stemmer ikke for dette forslaget

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er et området som passer bra både i forhold til bruken av det i dag og tilgjengelighet nærmere Skien/Porsgrunn med tanke på trafikk og ferdsel til og fra gruva.

Jeg stemmer for dette alternativet.

#102

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 10:44:40
Sist endret: 24. september 2025 10:47:28
Tid brukt: 00:02:47
IP-adresse: 77.16.65.133

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Kurt Parkstad
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Hhh

Side 3

SP3 Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#103

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 11:23:08
Sist endret: 24. september 2025 11:28:45
Tid brukt: 00:05:37
IP-adresse: 85.165.231.171

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Stig Rinde Brauti
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette er det beste alternativet, selv om det ikke er perfekt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er det dårligste alternativet, her er det mye skjør natur som vil bli ødelagt for evig og alltid. Det er rødlistede arter som vil bli borte, jakt og fiske blir borte, skiløyper og turløypene må endres på hvis det går.

#104

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 13:24:44
Sist endret: 24. september 2025 13:25:27
Tid brukt: 00:00:43
IP-adresse: 92.220.25.225

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Ole-Thomas Netten

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#105

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 14:45:50
Sist endret: 24. september 2025 14:49:23
Tid brukt: 00:03:33
IP-adresse: 92.220.25.48

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Jeanette svendsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Nei ønsker ikke at det blir lagt i område 1

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Vil ha det i område 2 bærevann

#106

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 19. september 2025 07:48:24
Sist endret: 24. september 2025 15:25:18
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 88.92.100.205

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	per
Bostedskommune	nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

jj

Side 3

SP3 Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#107

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 12:26:18
Sist endret: 24. september 2025 15:45:06
Tid brukt: 03:18:48
IP-adresse: 143.97.110.1

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Terje stavåsen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er våre alles rekreasjonsområde - sommer som vinter.

Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss og omegn.

Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud.

Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi deponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres.

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie:

Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekke til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv

Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området.

Fremtidig nærmiljø scenario

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett på og omkranse deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm².

Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området.

Bosetting og boligpriser

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår. Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Dette kan i ytterste konsekvens i fremtiden ramme både eksisterende innbyggere og tilflytting, og dermed svekke kommunens langsiktige

utvikling.

Bekker, vann og drikkevann

Bekker og vann vil renne til både Norsjø, som er vår og flere kommuner sin drikkevannskilde, og til Herrevassdraget. Konsekvensene for vannmiljø og drikkevann oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Transport og nærmiljø

Planene beskriver alt fra noen få lastebiler til opptil 150 lastebiler pr. døgn, med pluss rundt halvparten i retur. Dette vil gi støy, støv, trafikkfare og redusert livskvalitet for de som bor i nærheten. Å legge et så tungt inngrep nær tettbygde områder er helt uakseptabelt. Konsekvensene for betydningen av tungtransport i nærmiljø oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Vurdering av andre alternativer

Fensfeltet har strategisk betydning på internasjonalt nivå. Det er verken rettferdig eller ansvarlig at Nome Kommune alene skal bære hele denne byrden. Andre nærliggende områder – som Brevik-gruvene, Bjorstaddalen, Hydro og Frier Vest – kunne egne seg langt bedre. Det bør tas initiativ til samspill med nærliggende kommuner før irreversible inngrep settes i gang.

Oppfordring til dere ansvarlige politikere:

At planene om deponi i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud stoppes for å ikke ødelegge hele vårt nærmiljø med alle de konsekvenser dette medfører.

At prosessen gis mer tid, med grundige og uavhengige konsekvensutredninger rundt andre tema.

At andre reelle og bærekraftige alternativer vurderes i samarbeid med andre kommuner.

Dette handler ikke bare om gruvedrift og avfall. Det handler om natur, kultur, historie, identitet, fellesskap, livskvalitet og fremtidige generasjoners mulighet til å bo, ferdes og trives i området vårt i all fremtid

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette må være det beste alternativ , da firmaet som kan dette best mener det er best egnet.

#108

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 11:19:16
Sist endret: 24. september 2025 15:55:59
Tid brukt: 04:36:43
IP-adresse: 92.220.25.24

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Knut Borgen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Min interesse for saken handler først og fremst om hvordan plassering av mineralpark påvirker oss som bor i Nome og spesielt på Ulefoss. Forhold som åpenbart påvirker menneskene i dette området er tap av natur- og rekreasjonsområder, støy, støv, lys, forurensning til vann og trafikkbelastning.

Vindsås-Nuke kommer særdeles dårlig ut i denne sammenhengen. Uansett lokalisering innenfor området, planlegges adkomst via Dagsrud. Det betyr en betydelig økning av tungtransport hele veien gjennom Eidsbygda, Ulefoss sentrum, Fen og Helgen til Skiens grense med betydelig ulempe for beboerne i området.

Uansett plassering innenfor alternativ 1, vil bebyggelse eksponeres for forurensning fra støy, støv og lys. Verst blir problemet om anlegget plasseres i området Dagsrud-Skjedsmoen. Da vil forurensningen ramme beboere helt fra Nometoppen, Eidsbygda, Heisholt og store deler av Ulefoss sentrum. Ved en plassering lenger inn i Kloppe dalen-Nukedal-Vindsås, vil fortsatt en del beboere eksponeres for støy- støv og lysforurensning, men ikke i samme antall. Men denne plasseringen er totalt ødeleggende for bygdas flotteste og mest brukte natur- og rekreasjonsområde, både sommer og vinter. Dette er selve «indrefiletten» av tuområder for Ulefoss, brukt av befolkningen i mange generasjoner. Jo lenger syd en plasserer mineralparken, jo mer ødeleggende blir det for naturområdet.

Mineralparken utgjør en mulig fare for forurensning til vann. I hovedsak renner alt vann i dette området ut en eller annen vei til Norsjø. Norsjø er en viktig ressurs i Nome og drikkevannskilde for svært mange i Grenland. Forurensning av Norsjø kan få enorme konsekvenser. Bekker, elver og vann på veien kan ødelegges. Ikke minst Tvaratjern som er en yndet badeplass fra tidlig vår til sen høst. Litt avhengig av plassering er det også en viss mulighet for å forurense vassdraget som går sydover til Stavsjø. Også det et populært tuområde for lokalbefolkningen.

Konklusjon: Alternativ 1, Vindsås-Nuke vil medføre betydelige negative konsekvenser for lokalsamfunnet og anses ikke som akseptabelt. Jeg ser ikke bort fra at det vil bli sterke protester og splittelse i befolkningen om en velger dette alternativet.

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bærevann har selvsagt de samme utfordringene som for Vindsås-Nukedal, med tap av natur- og rekreasjonsområder, støy, støv, lys, forurensning til vann og trafikkbelastning. Men Bærevann ligger i et område omgitt av høye åser i alle retninger. De naturgitte forholdene reduserer effekten av ulempene i betydelig grad.

Jeg er ikke kjent med om det laget noen plan for adkomstveg til området, men det kan løses på ulike måter. F.eks ved å ruste opp eksisterende skogsbilvei til Bruset i Mælum, eller lage en helt ny vei til fram til Rv36. Uansett valg av adkomst, vil Bærevann-alternativet unngå transport gjennom bebygde områder i Nome. Utenfor kommunegrensen blir transportproblemet det samme, uavhengig av hvor mineralparken plasseres.

På grunn av de naturgitte forholdene ved Bærevann, vil bebygde områder i liten grad eksponeres for støy, støv og lysforurensning. Området skjermes av høye åser og lang avstand til bosetting.

Turområdet ved Bærevann kan på ingen måte sammenlignes med «Heia» mellom Nukedal og Stavsjø. Å båndlegge dette området vil bare i liten grad begrense innbyggernes mulighet til tur- og rekreasjon. Jeg tør våge å påstå at ikke mange vet hvor Bærevann er, og kun få har vært der.

Forurensning til vann er en utfordring uansett hvor mineralparken plasseres. Men i tilfellet Bærevann har evt avrenning kun en vei ut. Det gjør det enklere å fange opp avløpsvann i renseanlegg.

Jeg er selvsagt bekymret for å ødelegge naturmangfoldet i området. Hadde en kartlagt hele kommunen, ville en nok funnet ut at det finnes sjeldne dyr- og plantearter i store deler av kommunen. At konsekvensutredningen viser at Bærevann er rikt på naturmangfold viser ikke at andre områder også er det. De er bare ikke utredet på samme måte. Forskjellen i naturmangfold mellom alternativ 1 og 2 bør ikke være avgjørende for valg av område.

Om en i det hele tatt ønsker gruvedrift og mineralpark i Nome, så er vi nødt til å ofre noe av dette. Sånn sett dreier spørsmålet seg mer om et ja eller nei til gruve, enn om hvor vi ofrer del av naturmangfoldet. Vi må huske at vi som bor her også er en del av dette naturmangfoldet og da er det først og fremst viktig å prioritere innbyggerne som skal bo og leve i bygda i framtida.

Ethvert naturinngrep vil nødvendigvis ramme lokale grunneiere på et eller annet vis. Det dreier seg f.eks om tap av skog og mulighet for jakt og fiske. I tillegg kommer en følelsesmessig tilhørighet til området. Det er forhold som er likt uansett hvem og hvor det rammer og har ingen betydning for valg av område. Grunneiere som mister arealer, må selvsagt kompenseres på en anstendig måte. Enten økonomisk eller ved å tilby erstatningsarealer annet sted. Det kan kommunen legge til rette for etter hvert som skogområder kommer for salg.

#109

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 15:17:58
Sist endret: 24. september 2025 15:57:07
Tid brukt: 00:39:09
IP-adresse: 88.93.120.203

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Ann Iren Haatveit Johansen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Stiller oss helt bak dette som Heisholt vel skriver. Vil absolutt ikke at vårt rekreasjonsområde skal bli ødelagt. Og tenker med gru med tanke på støy, lekkasje til drikkevann, og at det er et stort område som skal brukes. Hva med transport over lang avstand, dette kan ikke være miljømessig greit. Det er også et stort antall av befolkningen på Ulefoss som blir berørt.

Legger ved Heisholt vel sitt høringssvar. Mvh. Ann Iren Haatveit Johansen

Høringssvar fra Heisholt vel Til: Nome kommune

Dato: 23.10.25

Sak: Uttalelse om alternativ Dagsrud/Nukedalen–Vindsås – deponi og prosessanlegg Heisholt velforening viser til høringen om lokalisering av deponi og prosessanlegg knyttet til mineralutvinning på Fensfeltet. Vi ønsker å understreke at vårt innspill gjelder lokalisering og nærhet til bebyggelse, og ikke gruvedriften i seg selv. Våre hovedmerknader: Nærhet til boliger: Området Dagsrud/Nukedalen–Vindsås ligger svært tett på eksisterende boligområder. Risikoen for vesentlig forringelse av bomiljøet er høy. Støy og støv: Etablering av prosessanlegg og deponi i dette området vil etter vår vurdering føre til betydelige ulemper i form av støy, støv og helserisiko for beboere. Friluftsområder: Området brukes i dag til rekreasjon og friluftsliv. Lokalisering her vil føre til tap av viktige nærområder for befolkningen. Berørte lokalsamfunn: Konsekvensene rammer ikke bare Heisholt, men også befolkningen på Lanna, Eidsbygda og både Berget og Ulefoss sentrum. Manglende visualisering: Vi registrerer at det ikke foreligger skisser eller modeller som viser hvordan anlegget vil se ut i terrenget, slik det er gjort for andre alternativer. Dette gjør det vanskelig for berørte innbyggere å forstå omfang og konsekvenser. Forurensning av vann: Vi er bekymret for risikoen for forurensning av grunnvann og drikkevannskilder som følge av deponering og prosessering av masser i området. Ved en ulykke eller katastrofe kan konsekvensene bli fatale for drikkevannskilden nordsjø som forsyner nome, skien, porsgrunn og bamble. Behov for utredning: Vi mener at alternativet ikke er tilstrekkelig utredet når det gjelder konsekvenser for bomiljø, vannressurser, trafikk, støy, støv, tap av friluftsområder og visuelle inngrep. Konklusjon:

Heisholt velforening anbefaler at alternativet Dagsrud/Nukedalen–Vindsås ikke velges som lokalisering for deponi og prosessanlegg. Området ligger for nært boligbebyggelse og viktige vannressurser, og vil gi uakseptable negative konsekvenser for lokalsamfunnets bomiljø, drikkevann og bruk av friluftsområder. Med vennlig hilsen

Styret, Heisholt vel

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Klart mye bedre alternativ, ligger vekk fra Norsjø, og ikke så lang transport. Rammer heller ikke så mange av befolkningen

#110

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 16:25:25
Sist endret: 24. september 2025 16:35:43
Tid brukt: 00:10:17
IP-adresse: 85.165.231.34

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Øystein og Jane Lindheim

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

NOME kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Gruvedrift i Fenfeltet 24.09.2025
Avsender: Øystein og Jane Lindheim
Adresse: Hjelsetvegen 10, Helgen, Gnr 59 /bnr20

Innledning:

Til våre ansvarlige politikere i NOME kommune.

Vi viser til planene om mulig gruvedrift i Fenfeltet i vår kommune, og ønsker med dette å levere et innspill som sterkt uttrykker bekymring og motstand mot prosjektet, i hvert fall slik det fremstilles nå.

Vi mener at både Bærevann og Nuke/Vindsås, vil egne seg dårlig som aktuelle industriområder, dette spesielt sett i lys av de alvorlige og uopprettelige konsekvensene, dette vil kunne få for både for natur, miljø, lokalsamfunn og fremtidige generasjoner.

Vi mener også dette vil ha en negativ effekt mht. ev nye bosettinger i NOME og ikke minst i Helgen, dersom Bærevann blir valgt som lokasjon. Vi flyttet selv til Hjelsetveien og Helgen for over 25 år siden. Dette gjorde vi for å ha nærhet til natur og rolige omgivelser.

Med på kjøpet, fikk vi et veldig hyggelig lokalsamfunn. Et samfunn som har gjort ekstremt mye for å legge ting til rette i skogen vår. Dette både med turstier, skiløper og som rekreasjonsområde for veldig mange, inklusive barnehage og skole-elever

1. Naturmangfold og økosystemer

Fenfeltet og de omkringliggende områdene har, som vi vet, blitt kartlagt som et rikt og verdifullt naturområde med stor betydning for lokalt og regionalt biologisk mangfold.

Det finnes flere rødlistede arter både i vann, skog og på myr, og det er svært bekymringsfullt at disse nå kan settes i fare. Inngrepene som følger av gruvedrift – inkludert sprenging, anleggsmaskiner, veibygging og avrenning – vil føre til fragmentering av leveområder og fortrenkning eller utryddelse av arter som allerede lever under press.

Vi som daglig og ukentlig, oppsøker og bruker nærmaturen vår, til både friluftsopplevelser og rekreasjon, opplever i dag et stadig større fravær av flora, fugler og dyr. Vi ser at naturen blir stadig fattigere for hver dag som går og dette kan ikke ignoreres.

Bærevann og geografien rundt, inkluderer et mangfold av natur, dyreliv og fine turstier. Disse blir benyttet av både lokalbefolkning og tilreisende. Et av de mest besøkte toppene er Tjuvskuta, som er et kjært turmål for mange.

Her utklipp fra utredning og bilde fra Tjuvskuta, som kan nåes via tursti fra Helgen Kirke, eller fra riksveien ved avkjøring til Hjelset brygge.

2. Kritisk trussel mot Bærevann og vannressurser

Bærevann og de geografiske områdene rundt, er som vi vet, et sentralt og sårbart vannsystem i området. Potensiell forurensning fra gruvedrift – inkludert tungmetaller, partikler og kjemikalier – vil kunne få direkte og alvorlige konsekvenser for vannkvaliteten.

Dette gjelder ikke bare Bærevann, men også tilknyttede elver, bekker, grunnvannskilder og for Norsjø. Risikoen for irreversible skader på vannmiljøet vil derfor være stor ved eventuelle hendelser. Ikke bare lokalt, men også for befolkningen i Skien/Grenland.

Det er også grunn til å frykte at vannuttak og senkning av grunnvannsnivået vil påvirke våtmarker og andre vannkrevende økosystemer negativt. Disse er i seg selv naturtyper med høy verneverdi. Dette ser vi på nyhetene at allerede er gjeldene i flere områder i Norge.

3. Støy, støv og helsekonsekvenser

En industriell gruvedrift vil måtte medføre kontinuerlig støy, sprenging og transportaktivitet, som i betydelig grad vil påvirke bomiljøene

i området. For de som ev blir boende nærmest disse områdene vil det, etter vår mening, bety en drastisk reduksjon i livskvalitet og helse.

Støv og luftforurensning er også kjent for å bidra til luftveisplager, særlig hos barn og eldre.

4. Tap av friluftsområder og naturopplevelser

Både Bæravann og Nuke/ Vindsås alternativene, er områder som brukes aktivt til friluftsliv, fiske, bærplukking, turgåing og naturopplevelser. Dette er viktig både for oss alle uansett bosted, samt lokalbefolkningens helse og trivsel. Gruvedrift vil føre til ødelagte landskap, redusert tilgjengelighet og tap av naturopplevelser som ikke kan erstattes. Slike verdier er ofte undervurdert i økonomiske analyser, men har enorm betydning i folks hverdag.

Tror ikke vi kan understreke nok, den faktiske betydningen nærnatur og tilhørende friluftsliv, har for oss alle, både sommer som vinter og for mennesker i alle aldre.

I tillegg, bruker veldig mange mye av sin fritid, på å legge ting til rette for andre å benytte områdene til friluftsliv. Dette er noe som ikke lett kan erstattes og ødeleggelser av slike dimensjoner man nå får presentert, vil aldri kunne rettes opp.

I tillegg til selve området som er lagt som tiltaksbeskrivelse rundt Bæravann, så vil det også medføre betydelige inngrep i resterende nærnatur i Helgen

5. Levekår og lokalsamfunn

Prosjektet truer det som gjør området levelig og attraktivt: ren natur, ro, tilgjengelige naturområder og et sunt nærmiljø. Selv om det snakkes om arbeidsplasser og økonomisk gevinst, er det grunn til å stille spørsmål ved hvor bærekraftige og langvarige disse effektene faktisk vil være, særlig når man veier dem opp mot kostnadene for natur og samfunn.

Avslutning:

Prosjektet i Fensfeltet representerer, slik det fremstår nå, en type storskala natur-inngrep, som etter vår mening, ikke er noe vi lenger har råd til å gjøre i dagens samfunn.

I en tid hvor naturtap og klimaendringer krever ansvar og langsiktig tenkning, må vi beskytte de områdene som fortsatt har intakt natur. Det finnes ingen vei tilbake etter at landskapet er sprengt opp, vannkilder forurenses og stillheten erstattet med støy.

MEN igjen, hvis man likevel lander på en videre utredning for gruvedrift av disse områdene, så oppfordrer vi dere ansvarlige politikere, til å si NEI til dagens planer. Dagens planer er IKKE bærekraftig for noen, i hvert fall slik de fremstår pr. sept. 2025.

JA, dette kan gi positive ringvirkninger for NOME, men ikke la det gå på bekostning av natur og lokalbefolkningens muligheter, til et godt liv og aktivt friluftsliv i eget nærområde.

NOME Kommune og våre ansvarlige politikere, har til nå fremstått på en forbilledlig måte og eksempel på både saksgang og informasjon i denne saken. La oss håpe dere holder den linjen til det beste for oss alle, uansett bosted i kommunen!

Med vennlig hilsen

Øystein og Jane Lindheim

Innspillet vil også bli sendt i sin helhet på e-post til Nome kommune.

#111

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 18:03:29
Sist endret: 24. september 2025 18:15:59
Tid brukt: 00:12:29
IP-adresse: 92.220.27.254

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Linda Nikolaisen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg synes dette forslaget virker hinsides all fornuft. Hva i alle dager! Det er så mange minus og ingen pluss som jeg kan se. Jeg er imot dette forslaget og hele gruveprosjektet!

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg mener det samme som på forslag 1.

#112

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 18:32:19
Sist endret: 24. september 2025 18:35:30
Tid brukt: 00:03:10
IP-adresse: 77.16.36.205

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Torill Hugsted

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Nei, dette kommer til å bety enorm økning i tungtransport og forverring av klima. Store ødeleggelser av våre turområder. Er helt i mot dette forslaget.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bedre forslag å legge det her enn forslag 1, selv om jeg mener at ikke vi bør ha noe deponi.

#113

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 18:39:35
Sist endret: 24. september 2025 18:40:52
Tid brukt: 00:01:17
IP-adresse: 77.16.210.173

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

William troth

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#114

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 18:43:32
Sist endret: 24. september 2025 18:46:47
Tid brukt: 00:03:15
IP-adresse: 92.220.25.227

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Anne Halvorsen Sundbø

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#115

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 18:53:31
Sist endret: 24. september 2025 18:55:51
Tid brukt: 00:02:19
IP-adresse: 79.160.8.118

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Marcus Skoe Syvertsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg er IMOT mineralpark i område 1.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg er IMOT mineralpark i område 2.

#116

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 18:13:39
Sist endret: 24. september 2025 19:13:34
Tid brukt: 00:59:55
IP-adresse: 85.165.23.56

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Aase Kaste
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg er sterkt i mot at det legges en mineralpark i dette området pga store negative konsekvenser. Tap av store naturverdier og store klimagassutslipp. Boligområder som ligger nær vil få økt støy og luftforurensning. Store friluftsområder som mange i Nome bruker blir borte. Fare for avrenning til Norsjø. Hva med grunnvannet, rødlista arter, myr og vannområder? Dyrelivet blir borte i et langt større område enn i selve industriområdet. Ingen positive virkninger av industrien vil kunne veie opp for tapet av livskvalitet for de innbyggerne som bor i nærheten av eller bruker området.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Etter å ha lest konsekvensutredninga så er dette området heller ikke egna til mineralpark blant annet pga et stort antall rødlista arter og naturmangfold. Det snakkes mye om tilflytting, men hva med fraflytting? Det er langt fra sikkert at det blir attraktivt å bo i en gruvekommune. Mange i Nome er glad i nærhet til naturen og rolige omgivelser, bor nettopp av den grunn i kommunen. Oppretting av mineralpark i de foreslåtte områdene blir i strid med disse ønskene og verdiene.

#117

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 19:18:52
Sist endret: 24. september 2025 19:20:00
Tid brukt: 00:01:07
IP-adresse: 79.160.92.125

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Edward Troth

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Ja

#118

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 19:26:30
Sist endret: 24. september 2025 19:33:04
Tid brukt: 00:06:34
IP-adresse: 212.33.154.190

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Marianne Dahlseng og Morten Langeland, g.br. 59/4
Bostedskommune	Nome kommune

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Takk for anledning til å gi innspill til Samfunnsutviklingsutvalgets to forslag til lokalisering av Fensfeltet grønn mineralpark. Som grunneiere har vi noen innspill til alternativ Bærvanna, og ber om at de tas med i den videre saksbehandlingen.

Som grunneiere har vi kommunisert utfordringen med samarbeidsavtalen gjentatte ganger i møter med kommunen. Det oppleves særdeles inngripende å bli involvert sent i prosessen og måtte følge den tett opp når man ikke selv ønsker å avse egen eiendom. De eventuelt berørte grunneierne bør få stå i et valg i den videre prosessen om erstatningsareal (inkl. økonomisk kompensasjon) og salg av eiendom. Med dette mener vi av bl.a. lik verdi, beskaffenhet, tilgjengelighet/adkomst og med like rettigheter til bl.a. jakt, fiske og hogst som på nåværende eiendom. Kommunen bør så snart som mulig starte arbeidet med å skaffe til veie erstatningsareal f.eks. i samarbeid med gruveselskapene. Dette handler om både økonomiske og moralske forpliktelser til å finne løsninger dersom areal skal erverves.

Slik deponiet er tegnet inn i konsekvensutredningene (ut fra den kunnskapen som er gjort tilgjengelig fra mineralselskapene), vil Helgen og omkringliggende områder i andre kommuner (f.eks. Skien), bli liggende under en stor demning på 205 meter. REN opplyste i MDG sitt åpne møte 22. september 2025 at det vil være tørre masser, men svarte på direkte spørsmål under Fensdagene at det ikke vil være tak over de tørre massene. De tørre massene vil da per definisjon bli våte masser over tid. Det vil si at det vil være en demning med våte masser på 205 meter som vil rage i terrenget og med stor sannsynlighet være en sikkerhetsrisiko. Vi frykter at konsekvensen vil bli færre innbyggere til både Helgen og omkringliggende områder. Den direkte lønnsomheten i prosjektet for Nome kommune er, som kjent og kommunisert i bl.a. Fensstrategien, nye innbyggere.

Som kjent er det gjort enkelte kartlegginger av kvikkleire i Helgja. Vi er bekymret for konsekvenser som f.eks. bevegelse i massene dersom areal i og rundt Bærvanna skal bearbeides ved sprengning eller annet arbeid. Dette er noe som må utredes nærmere og grundig før en evt. foretar nye tiltak.

Som innbyggere i Helgja, vil vi påpeke behovet for avbøtende tiltak dersom det blir gruvedrift i Nome kommune. Nome kommune burde hatt fokus på avbøtende tiltak og kompensasjon for innbyggerne og kommunen heller enn å legge frem høringer på et område med bekreftede naturverdier på nasjonalt og internasjonalt nivå. Området har en kritisk negativ konsekvensgrad som er vanskelig å oppnå på et så stort areal og hvor arealet i tillegg ligger mellom to verneområder.

Det er foreløpig tidlig i prosessen med Fensfeltet, og derav er veldig mye fortsatt uavklart. Dette har blitt bekreftet gjennom konsekvensutredningene. Det påpekes at mye kan endres underveis i prosessen, og det poengteres at konsekvensutredningene er basert på «ut fra det vi vet til nå». Vi ber politikerne vente til vi har fått mer kunnskap om tiltakene og derav konsekvensene før det tas et arealvalg, samt å ikke la nasjonale og internasjonale naturverdier gå tapt for all framtid.

Oppsummert er våre innspill dersom mineralparken blir en realitet:

- Grunneierne må stå i valget mellom erstatningsareal (inkl. økonomisk kompensasjon) og salg
- Vi er bekymret for fraflytting fra Helgja
- Grunnforholdene i Helgja må undersøkes nærmere bl.a. med tanke på kvikkleire og konsekvenser
- Nome kommune bør i den videre prosessen ha fokus på tilflyttingsinsentiver, avbøtende tiltak og kompensasjon fremfor ønsker/krav fra gruveselskapene
- Lytt til faglige råd, og vent med et arealvalg

Vi ber om en tilbakemelding på at høringsuttalelsen er mottatt.

#119

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 19:30:55
Sist endret: 24. september 2025 19:33:28
Tid brukt: 00:02:32
IP-adresse: 88.94.83.218

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sara
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Mye bedre alternativ, det ødelegger ikke tur omgivelsene i nærområdet

#120

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 19:42:14
Sist endret: 24. september 2025 19:43:23
Tid brukt: 00:01:08
IP-adresse: 92.220.25.229

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Rebekka Kambestad

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Neitakk.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Neitakk.

#121

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 19:20:29
Sist endret: 24. september 2025 19:45:24
Tid brukt: 00:24:54
IP-adresse: 88.94.83.218

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Kim Andre Johansen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er eneste alternativ

#122

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 19:50:19
Sist endret: 24. september 2025 19:50:54
Tid brukt: 00:00:34
IP-adresse: 85.165.228.207

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Leon Hanken Strand

Bostedskommune

Nome Kommune

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#123

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 19:54:33
Sist endret: 24. september 2025 19:56:41
Tid brukt: 00:02:07
IP-adresse: 92.220.27.164

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Kent Roger Jørgensen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette blir å ødelegge fantastiske turområder og natur.

Side 3

SP3 Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#124

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 19:49:08
Sist endret: 24. september 2025 20:00:47
Tid brukt: 00:11:39
IP-adresse: 77.16.216.155

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Trond Pettersen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg er for gruvedrift men synes deponi i nomes mest brukt utmark/friområde . Dvs brukt av størst antall nomeherrer. Da Blir Nuke Vindsås helt feil. Legg det lenger vekk fra der folk ferdes. Helgen eller landsmarka.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er et mye bedre forslag . Da det ferdes langt mindre folk her. Vi slipper også store belastninger på veinett fra Dagsrud forbi bygda vår på vei ned mot utskipnings havn i Grenland.

#125

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 17:39:00
Sist endret: 24. september 2025 20:14:24
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 85.165.132.14

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Marianne Lindgren

Bostedskommune

Midt Telemark

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#126

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 20:04:19
Sist endret: 24. september 2025 20:14:26
Tid brukt: 00:10:07
IP-adresse: 92.220.25.136

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Anne Kari Thorstensen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg mener det er helt forkastelig å bruke et tur og rekreasjonsområde for hele Ulefoss. Det blir helt ubeboelig for Heisholt og Berget. Drikkevannskilden Norsjø vil etter stor sannsynlighet bli forurensset.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Det beste alternativet. Området ligger bak fjell, som vil skåne nær bebyggelse fra støy og forurensing. Gunstig med kortest mulig vei til Herøya.

#127

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 20:15:43
Sist endret: 24. september 2025 20:16:17
Tid brukt: 00:00:34
IP-adresse: 77.16.39.161

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Brage Finckenhagen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#128

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 20:20:12
Sist endret: 24. september 2025 20:22:11
Tid brukt: 00:01:59
IP-adresse: 77.16.38.249

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Ole haatveit

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#129

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 20:14:52
Sist endret: 24. september 2025 20:29:07
Tid brukt: 00:14:15
IP-adresse: 88.88.56.83

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Elin Øvervall
Bostedskommune	Råde

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg flyttet fra Ulefoss til Østfold for ca 21 år siden. Før det bodde jeg på Ulefoss hele barndommen og ungdomstiden samt flere år som voksen. Jeg brukte skiløypene i Nukedalen og andre deler av løypenettet til USF flittig.

Etter flytting til snøfattige Østfold, er skimulighetene på Heia noe av det jeg savner mest fra Ulefoss. Jeg har flotte turmuligheter til fots her jeg bor nå hele året, men det er noe helt spesielt å komme "heim" til Ulefoss og turområdene på Heia.

Jeg har fulgt med fra sidelinja i alle de årene jeg har bodd i Råde. Jeg vil blant annet trekke fram den enorme dugnadsinnsatsen USF gjør for å ha flotte skiløyper år etter år.

Jeg er sterkt i mot å ødelegge turområdene på Heia. Jeg ønsker fortsatt å kunne komme "heim" til den vakre naturen jeg kjenner sommer som vinter.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#130

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 20:25:30
Sist endret: 24. september 2025 20:30:12
Tid brukt: 00:04:41
IP-adresse: 46.212.59.47

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Cecilie
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Alternativ nukedalen/vinsås vil berøre mye friluftaktiviteter for alle uansett årstid. Og at et deponi der vil gå utover vår drikkevann er ikke innafor, og igrunn skremmende at et slik område har blitt foreslått når konsekvensen er så stor

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#131

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 19:48:54
Sist endret: 24. september 2025 20:34:25
Tid brukt: 00:45:31
IP-adresse: 92.220.56.135

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sandra Vassend
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Nei, dette vil ødelegge fine tur- og friluftsområder.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Ja

#132

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 20:34:18
Sist endret: 24. september 2025 20:37:17
Tid brukt: 00:02:59
IP-adresse: 92.220.25.152

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Jonas
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette virker som det beste alternativet

#133

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 20:38:21
Sist endret: 24. september 2025 20:41:12
Tid brukt: 00:02:50
IP-adresse: 51.174.29.66

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Even Dokka Simonsen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Denne løsningen er den beste og eneste

#134

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 20:30:26
Sist endret: 24. september 2025 20:45:55
Tid brukt: 00:15:29
IP-adresse: 92.220.56.135

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Thomas
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Syntes ikke noe om å ødelegge turstedene. Vil mest sannsynlig lage stor trafikk i nærheten av boligfelt, noe som påvirke skoleveger negativt og ødelegge boligmarkedet rundt om industriområdet

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bedre da dette er lengere vekk fra tettbebygd boligstrøk

#135

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 20:52:22
Sist endret: 24. september 2025 20:53:08
Tid brukt: 00:00:46
IP-adresse: 51.174.29.66

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Martine sannerholt

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#136

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 20:53:58
Sist endret: 24. september 2025 21:02:01
Tid brukt: 00:08:03
IP-adresse: 92.220.27.191

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Ivar Fæhn Nilsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Helt håpløst ! Ødelegger indrefiletten av våre turområder. Trafikk , støv og støy vil ødelegge livskvaliteten for mange mennesker !!

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Absolutt det beste alternativet. Lengst vekk i fra der folk bor og ferdes, og kortest vei til Fensfeltet. Rødlistede arter.....Murefjell som er nærmeste nabo, ble fredet for mange år siden for å ta vare på arts mangfoldet i området.

#137

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:05:55
Sist endret: 24. september 2025 21:07:35
Tid brukt: 00:01:39
IP-adresse: 81.167.255.42

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Ulefoss Handelsstandsforening

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#138

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:03:47
Sist endret: 24. september 2025 21:08:18
Tid brukt: 00:04:31
IP-adresse: 77.18.58.22

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Cecilie Nergård
Bostedskommune	Skien

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Nukedalen – Vindsås: Et uegnet område for industrietablering

Jeg ber beslutningstakerne om å avvise etablering av et industriområde/mineralpark i Nukedalen–Vindsås. Tiltaket vil gi store og langvarige negative konsekvenser som langt overstiger eventuelle fordeler.

Hovedutfordringer:

- Konflikt med bosetting: Området ligger tett på Nome kommunes mest befolkede områder. Støy, trafikk og forurensning vil skape vedvarende konflikter i hele anleggs- og driftsperioden.
- Tap av viktige friluftsområder: Nukedalen er kommunens mest brukte rekreasjonsområde. En utbygging vil permanent ødelegge et av de viktigste tilbudene for folkehelse, trivsel og tilflytting.
- Svekket attraktivitet for kommunen: En slik industrietablering vil undergrave Nome som et attraktivt bosted, både nå og for kommende generasjoner.
- Risiko for vannforsyningen: Avrenning til Norsjø kan sette drikkevannet til titusenvise av innbyggere i Nome og Grenland i fare. Dette er en risiko man som ansvarlig myndighet ikke kan akseptere.

Et bedre alternativ finnes:

Bærevann fremstår som et langt mer egnet alternativ. Her er både logistikk og driftsforhold bedre tilrettelagt, og befolkningstettheten i nærområdet er betydelig lavere. Selv om hensynet til naturmangfold også er viktig, må hensynet til mennesker, helse og samfunnsinteresser veie tyngst.

Konklusjon:

Å velge Nukedalen–Vindsås vil være å ofre folkehelse, livskvalitet og trygghet for svært mange innbyggere. Politikerne har her et tydelig valg: enten å sikre bærekraftig utvikling som ivaretar kommunens attraktivitet og innbyggernes trygghet – eller å åpne for et prosjekt som vil skape langvarige problemer.

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bærevann: Det mest ansvarlige alternativet

Dersom mineralutvinning skal realiseres i Nome, fremstår området ved Bærevann som det mest forsvarlige alternativet.

Hvorfor Bærevann?

- Bedre logistikk og tilrettelegging: Området egner seg langt bedre for drift og gruvekonsept, med mindre risiko for store tekniske og praktiske utfordringer.
- Lavere befolkningstetthet: I motsetning til Nukedalen–Vindsås, hvor svært mange innbyggere vil oppleve direkte belastninger, vil inngrep ved Bærevann gi betydelig færre negative konsekvenser for lokalsamfunnet.
- Samfunnsansvar: Som politikere må dere veie hensynet til naturmangfold mot hensynet til helse, trygghet og livskvalitet for tusenvis av innbyggere. Det er et politisk ansvar å sikre at menneskers behov og samfunnets langsiktige interesser veier tyngst.

Et nødvendig valg i en krevende tid

Det er beklagelig at naturmangfoldet ved Bærevann kan bli berørt. Likevel må vi se dette i lys av den geopolitiske situasjonen og viktigheten av å utnytte nasjonale ressurser. Dersom mineralutvinning skal skje, må det skje på en måte som minimerer risikoen for befolkningen og sikrer størst mulig aksept i lokalsamfunnet.

Alternativene

Hvis Bærevann ikke anses som akseptabelt, står vi i realiteten igjen med to valg: å identifisere helt andre områder som kan egne seg bedre – eller å velge null-alternativet.

Konklusjon

Bærevann er ikke et perfekt alternativ, men det er det mest ansvarlige. Det gir færre samfunnskonflikter, lavere risiko for helseskader, og bedre forutsetninger for trygg og bærekraftig drift.

#139

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 17:15:52
Sist endret: 24. september 2025 21:09:06
Tid brukt: Over én uke
IP-adresse: 88.94.68.206

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Kristin Kleppo Grøndalen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Vi har bodd på Heisholt i snart 25 år. Det beste med å bo her er rolige omgivelser og nærheten til naturen. Samtidig er det flott å ha gangavstand til jobben/ aktiviteter i Ulefoss sentrum. Når nyveien kommer, blir det befriende å være myk trafikant langs Lanna. Vi nyter naturen til alle årstider, skiturer på Heia/Stavsjø om vinteren, bading i Tvaratjern om sommeren, gåturer i Kloppedalen og Nukedalen, og til de fine nærtoppene Nunsås, Vindsås, Grasfjell, Østre og Vestre Nuke. Det er fantastisk å slippe å kjøre bil for å komme seg ut i marka. Det vil være veldig ødeleggende for oss hvis et gruvedeponi blir lagt til vårt nærområde. Det vil jo berøre befolkning på Berget og Dagsrud i tillegg til Heisholt. Vi er ikke i mot gruvedrift, men sterkt i mot alternativet Vindsås - Nuke som gruvedeponi. Mvh Kristin Kleppo Grøndalen og Stein Kjetil Thoresen

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#140

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:10:05
Sist endret: 24. september 2025 21:12:01
Tid brukt: 00:01:55
IP-adresse: 79.161.148.123

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Jarle Simonsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#141

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:11:42
Sist endret: 24. september 2025 21:12:58
Tid brukt: 00:01:16
IP-adresse: 77.18.58.22

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Kai Nergård
Bostedskommune	Skien

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Nukedalen–Vindsås: Et svært uegnet alternativ

Å etablere en mineralpark eller et industriområde i Nukedalen–Vindsås vil få uakseptable konsekvenser for Nome kommune og regionen.

- Nært bosatte områder: Området ligger tett på kommunens mest folkerike deler. Støy, trafikk, støv og forurensning vil skape varige konflikter mellom industri og innbyggere.
- Tap av friluftsområder: Nukedalen er Nome kommunes mest brukte rekreasjonsområde. Å ødelegge dette vil gå rett imot politiske mål om folkehelse, trivsel og tilflytting.
- Svekket attraktivitet: Et slikt inngrep vil gjøre kommunen mindre attraktiv for både dagens og fremtidige innbyggere – med langsiktige konsekvenser for bosetting og utvikling.
- Drikkevann i fare: Risikoen for avrenning til Norsjø, drikkevannskilden til titusenvis av innbyggere i Nome og Grenland, kan ikke forsvares politisk.

Konklusjon: Nukedalen–Vindsås er ikke et akseptabelt alternativ. Det vil innebære å ofre innbyggernes helse, trygghet og livskvalitet for generasjoner framover.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bærevann: Det mest ansvarlige alternativet

Dersom mineralutvinning skal realiseres i Nome, peker Bærevann seg ut som det eneste forsvarlige alternativet.

- Eget for drift: Området har bedre forutsetninger for logistikk og gruvekonsept enn Nukedalen–Vindsås.
- Lav befolkningstetthet: Belastningen på lokalsamfunnet blir langt mindre, og risikoen for store interessekonflikter reduseres.
- Samfunnsansvar: Politikerne må sikre at hensynet til mennesker, helse og bosetting prioriteres over naturinngrep der valget står mellom disse.

Det er beklagelig at naturmangfoldet ved Bærevann kan bli berørt. Likevel må vi se dette i lys av den geopolitiske situasjonen og nasjonens behov for å sikre tilgang på viktige ressurser. Dersom mineralutvinning skal skje, må det skje på en måte som minimerer samfunnskonfliktene og risikoen for innbyggerne.

Konklusjon: Bærevann er ikke et perfekt valg, men det er det mest ansvarlige. Dersom dette heller ikke anses akseptabelt, må politikere ha mot til å velge null-alternativet.

#142

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:04:45
Sist endret: 24. september 2025 21:13:05
Tid brukt: 00:08:20
IP-adresse: 51.174.29.66

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Stine Sjøberg Bentsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg mener at området rundt Vindsås-Nuke er et område som bør bevares. Det ligger tett på boligfelt og bebyggelse, og det vil utsette skiløyper, stier, badevann og vel brukte fjelltopper. Det er rett og slett det alternativet som berører flest. Området vil også bli synlig fra store deler av kommunen, samt at transporten ut av kommunen vil bli lengre. For meg er det ubegripelig at forslaget er fremmet. Det er som å plassere tilsvarende anlegg midt i Osloområdet.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Området virker mer egnet ift beliggenhet. Det vil ligge «skjult» for «de fleste», og transporten ut av kommunen vil bli kortere.

#143

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 16. september 2025 17:12:41
Sist endret: 24. september 2025 21:15:29
Tid brukt: Over én uke
IP-adresse: 79.160.8.134

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Ole Jan Eriksen
Bostedskommune	NOME

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Høringsinnspill – Alternativ lokalisering for mineralpark og deponi i Nome kommune

Angående sak: Høring av plan for mineralpark og deponi i forbindelse med gruvedrift på Fensfeltet

Jeg ønsker med dette å gi mitt innspill i forbindelse med høringen angående lokalisering av en framtidig mineralpark og deponi for masser fra gruvedriften på Fensfeltet.

Jeg er sterkt imot alternativet som omfatter Nukedalen – Vindsås med adkomst via Dagsrud, og ønsker å uttrykke min klare støtte til en løsning som ivaretar naturen og friluftsområdene i vår kommune.

Motstand mot lokalisering i Nukedalen – Vindsås:

Valg av Nukedalen – Vindsås vil ha uakseptable konsekvenser for Ulefoss og lokalbefolkningen. Dette området er et av våre mest verdifulle og mest brukte rekreasjonsområder, og det er en hjørnestein i vårt lokalsamfunn.

Rasering av friluftsområder: Området er et viktig helårs friluftsområde. Det brukes av skoler, barnehager, idrettslag og turgåere til alle årstider. Stinettet og skiløypene er en unik ressurs for lokalbefolkningen, og de bidrar betydelig til folkehelse og livskvalitet. En utbygging her vil medføre en irreversibel ødeleggelse av disse tilbudene.

Tap av naturmangfold: Nukedalen og Vindsås huser et rikt naturmangfold, som vil bli direkte berørt av industriell aktivitet. Tapet av verdifulle naturområder vil være permanent og i strid med kommunens mål om å verne om våre naturverdier. Det er disse verdiene som gjør Nome attraktivt som bosted og reisemål.

Økologiske konsekvenser: Industriell virksomhet og et deponi i dette området utgjør en alvorlig trussel mot Norsjø, som er en sentral drikkevannskilde for regionen. Fare for avrenning fra deponi, uansett type, kan medføre utslipp av tungmetaller, kjemikalier og andre forurensende stoffer, som vil ha langvarige og alvorlige konsekvenser for vannkvaliteten. Slike risikoer er uakseptable for en drikkevannskilde som forsyner tusenvis av mennesker.

Alternative og bærekraftige løsninger:

Jeg mener at et annet alternativ som ikke berører de viktigste friluftsområdene, bør velges. Det er avgjørende at industriell utvikling ikke skjer på bekostning av naturen og rekreasjonsmulighetene som allerede er etablert og høyt verdsatt.

Langtidsperspektiv: Lokalisering i Nukedalen – Vindsås vil ødelegge verdier som er langt mer uerstattelige enn de økonomiske gevinstene på kort sikt. Det handler om å bevare grunnleggende livskvalitet for nåværende og fremtidige generasjoner. Kommunen bør prioritere løsninger som harmoniserer med et langsiktig og bærekraftig samfunnsperspektiv.

Jeg oppfordrer derfor Nome kommune til å forkaste planene om utbygging i Nukedalen – Vindsås, og i stedet velge et alternativ som tar hensyn til de unike natur- og friluftsverdiene som gjør Nome til et så godt sted å bo.

Vennlig hilsen
Ole Jan Eriksen

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#144

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:14:00
Sist endret: 24. september 2025 21:19:10
Tid brukt: 00:05:10
IP-adresse: 51.174.29.42

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Emma Verkoelen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#145

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:10:11
Sist endret: 24. september 2025 21:19:54
Tid brukt: 00:09:43
IP-adresse: 80.212.220.224

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Emily Lindgren
Bostedskommune	Frogn kommune

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette kan dere ikke mene er et alternativ?! Dette vil ødelegge så mye flott natur som brukes året rundt av alle som bor på Ulefoss! Denne løsningen kommer til å gi dere problemer med lokalbefolkningen. Jeg er oppvokst på Ulefoss og bor nå i Drøbak. Jeg drar ofte hjem for å være i denne nydelige naturen. I tillegg vil det bli ubotelig i nærheten, og det er jo der alle barnefamilieene bor!

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er det eneste ekte forslaget i mine øyne. Dersom ikke dere har et annet forslag enn disse to, må det absolutt bli dette!

#146

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:20:33
Sist endret: 24. september 2025 21:22:12
Tid brukt: 00:01:38
IP-adresse: 77.18.58.22

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Björg Haugen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Hvorfor Nukedalen–Vindsås er uakseptabelt

Etablering i Nukedalen–Vindsås vil ha konsekvenser som ikke lar seg forsvare:

- Området ligger tett på de mest folkerike delene av Nome. Støy, støv, tungtransport og forurensning vil påvirke tusenvis av innbyggere hver dag, i flere tiår.
- Nukedalen er i dag det viktigste rekreasjonsområdet i kommunen. Å ødelegge dette betyr å ta fra befolkningen et unikt friluftstilbud som styrker både folkehelse og trivsel.
- Norsjø er drikkevannskilden til tusenvis av mennesker i Nome og Grenland. Ingen politiker kan forsvare å utsette vannforsyningen for risiko.
- Nome som bokommune vil svekkes. I stedet for å tiltrekke seg nye innbyggere og kompetanse, risikerer kommunen å tape attraktivitet og fremtidig utviklingskraft.

Konklusjon: Nukedalen–Vindsås er ikke bare et dårlig valg – det er et farlig valg.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Hvorfor Bærevann er et bedre alternativ

Dersom mineralutvinning skal gjennomføres, må det gjøres på en måte som reduserer skadevirkningene mest mulig. Bærevann er det eneste reelle alternativet:

- Bedre tilrettelegging for logistikk og drift.
- Betydelig lavere befolkningstetthet i nærområdet.
- Mindre risiko for varige samfunnskonflikter.

Ja, naturmangfoldet ved Bærevann vil bli berørt, og det er alvorlig. Men når politikere skal veie konsekvenser, må hensynet til helse, trygghet og livskvalitet for mennesker gå først.

Null-alternativet

Dersom heller ikke Bærevann anses akseptabelt, må politikerne ha ryggrad til å velge null-alternativet. Det er bedre å la ressursene ligge enn å ofre innbyggernes trygghet og vannforsyning.

Avslutning

Dette handler om politisk ansvar. Politikerne i Nome har nå en mulighet til å vise at de setter mennesker, helse og lokalsamfunnets framtid først. Valget bør være klart:

- Nei til Nukedalen–Vindsås.
- Ja til Bærevann dersom mineralutvinning skal skje.
- Eller null-alternativet om man ikke finner en forsvarlig løsning.

#147

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:35:48
Sist endret: 24. september 2025 21:37:44
Tid brukt: 00:01:55
IP-adresse: 92.220.25.190

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Erlend Lindalen Nilsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Når det kommer til Nukedalen-Vindsås alternativet kan jeg nesten ikke se for meg de enorme tiltakene som må bli tatt i bruk mot all fritid /kultur-mulighetene i dette området. Dette vill få store konsekvenser for friluftslivet for alle som bor i Ulefoss/Lunde området. I motsetning til Bærevann, der det ikke er like mange turmuligheter og befolkning generelt i området. Med tanke på synlighet og støy må vi også tenke på antall personer som bor i de forskjellige områdene. Selv om Bærevann skårer dårligere på synlighets graden enn Vindsås-Nukedal alternativet (ifølge "Feste Landskap Arkitektur" sin modell som ikke tar i bruk REN's planer) er det fortsatt betraktelig færre folk som bor i dette området. Med tanke på støy er det også viktig å tenke på all transporten som kommer til å gå gjennom området. I rapporten "Bærekraftig transport Fensfeltet mineralpark" Vill det i 2080 kjøre 800 lastebiler per døgn, årlig. Dette vill også skape mye støy og mye trafikk gjennom Ulefoss og Dagsrud.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bærevann har også sine negative sider, men det kan ikke måle seg med konsekvensene fra Vindsås-Nukedal alternativet med tanke på bebyggelsen. Store naturinngrep blir det uansett! Selv om Bærevann har mange rødlista arter mener jeg fortsatt vi må gå for dette alternativet. Dette ligger best egna for bedriften og best egne for folket. Selv om det kommer innsigelser fra statsforvalteren vill dette prosjektet ha en enorm politisk innvirkning for Norges framtid.

#148

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:35:41
Sist endret: 24. september 2025 21:41:33
Tid brukt: 00:05:52
IP-adresse: 51.174.29.122

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Bjørn
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette forslaget er helt sykt. Legge gruvedrift midt i smørøyet av nomes natur, stier, skiløyper. Og så nærme bebyggelsen. Berget der det bor flest mennesker på hele Ulefoss.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jaja. Helst ikke noe gruvedrift i det hele tatt.

#149

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:42:52
Sist endret: 24. september 2025 21:49:55
Tid brukt: 00:07:02
IP-adresse: 51.174.29.122

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Anne-Lise strand
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Her kan man ikke legge en mineral park. Det vil ødelegge alt med det som er fint med å bo på bygda . Skiløyper, stillheten, stier. Dette er så nære bebyggelse at det blir støy, og støv .

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#150

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:45:15
Sist endret: 24. september 2025 21:51:09
Tid brukt: 00:05:53
IP-adresse: 51.174.29.191

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Nils Wighus

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg tenker dette er ett sinnsykt forslag!

For det første når man tenker på miljøet så er det helt katastrofalt å ødelege alle de vakre skogsområdene og vanna som ligger innover her.

Ikke minst er det idioti å ødelegge et så vakkert tur og fritidsområde

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg syntes dette er like sinnsykt som de andre forslagene.

Igjen er dette fin natur som ikke kan ødelegges på denne måten.

Man må huske at Ulefoss aldri noensinne ville kunne bli det samme igjen.

Jeg skjønner ikke hvorfor det må ligge akkurat på Ulefoss. Kan det ikke ligge for eksempel inne ved Google tomte i skien hvor alt allerede er utgravd og ødelagt

#151

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:45:38
Sist endret: 24. september 2025 21:53:26
Tid brukt: 00:07:47
IP-adresse: 79.161.148.123

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Tone
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dårlig egnet

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Beste alternativ ift beliggenhet

#152

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 22:01:52
Sist endret: 24. september 2025 22:04:43
Tid brukt: 00:02:51
IP-adresse: 62.92.58.21

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Catrine Danielsen
Bostedskommune	Porsgrunn

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#153

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 22:07:06
Sist endret: 24. september 2025 22:10:26
Tid brukt: 00:03:20
IP-adresse: 84.212.80.222

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Birgit Lindheim Sisjord

Bostedskommune

Oslo

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

På møte på Søve 22.09.2025 «Hva gjør vi med Fensfeltet?» ble det uttrykt fra gruveselskapets side at de ikke trenger å forholde seg til internasjonale regler. Dette kan ikke stemme? Dette må dere undersøke.

På det samme møte ble det også uttrykt fra gruveselskapets side at saken om plassering av mineralpark ikke haster. Så hvorfor haster dette nå? Arbeidet bør kanskje fortsette videre rundt flere alternativ og alternative avstander fra kilden.

Bærevann er i konsekvensutredningen definert med kritisk negativ konsekvens for naturmangfold, dette er det området med størst negativ konsekvens foreløpig. Kommunestyret ba om en anbefaling som følger premisset "minst mulig negative konsekvenser og mest mulig positive ringvirkninger".

Bærevann bør da utgå som alternativ. Faglige rapporter og råd må tas til etterretning.

Høringsinnspill fra faglige myndigheter må tillegges avgjørende vekt.

#154

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 22:36:38
Sist endret: 24. september 2025 22:40:11
Tid brukt: 00:03:33
IP-adresse: 92.220.25.46

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Tonje Solvang

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg vil sterkt fråråde alternativ Bærvann da det er uerstattelig naturkvaliteter i området. Det er også i tråd med Statsforvalter sin anbefaling, jfr Folkemøte. Med vurderingen sterk kritisk konsekvens både på naturmangfold og vannmiljø bør Bærevann som alternativt areal utgå.

Jeg vil også fraråde alternativ Nukedal-Vindås av hensyn til friluftsliv og natur.

Viser det seg at mineralressursene er økonomisk utnyttbare vil jeg anbefale kommunen å se etter andre arealer. Det har vi som samfunn tid til og en plikt til å gjøre for å finne alternativer med lavere og mer akseptable konsekvenser.

#155

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 22:41:23
Sist endret: 24. september 2025 22:47:50
Tid brukt: 00:06:27
IP-adresse: 92.220.56.119

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sara
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Synes Bærevann virker som det beste alternativet for en mineralpark.

#156

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 22:22:34
Sist endret: 24. september 2025 22:51:34
Tid brukt: 00:29:00
IP-adresse: 88.213.233.205

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Ingvild Sisjord
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette er nærturområde for hele familien vår for fotturer hele året og skiturer om vinteren. Det er også sårbar natur som har kommet fram i undersøkelsene i vår. Jeg er også bekymret for ankomstveg, støypromatikk og luktpromatikk for oss som bor nærme dette området (i Bergkåsa). Jeg er svært kritisk til gruvedrift i det hele tatt i Nome kommune. Jeg syns de negative konsekvensene for nærområdet blir enorme og jeg ser få eller ingen positive konsekvenser av gruvedrift. Jeg syns det er skremmende at alt av lokalpolitikere ivrer for denne rasinga av naturen! At det ikke finnes noen i kommunestyret som er kritiske til gruvedrift tenker jeg også er skremmende, da er det fort at snarveger blir tatt og ikke utredet godt nok. Det ser heller ikke ut som noen i kommunestyret evner å stille et eneste kritisk spørsmål til REN, selv om det de kommer med virker mest som synsing. Antall mulige arbeidsplasser ble f.eks. plutselig endra fra noen få til mange. Attraktiviteten for Ulefoss og omegn som bosted vil bli dramatisk redusert, da ingen vil ønske å bosette seg ved et deponi. Sannsynligheten for fraflytting vil antagelig bli større enn sannsynligheten for tilflytting.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er også turområde for hele familien vår for fotturer hele året og skiturer om vinteren pga. familiehytte og skog rett sør for Bærvanna. I dette området er det svært sårbar natur som har kommet fram i undersøkelsene i vår. Jeg er svært kritisk til gruvedrift i det hele tatt i Nome kommune. Jeg syns de negative konsekvensene for nærområdet blir enorme og jeg ser få eller ingen positive konsekvenser av gruvedrift. Jeg syns det er skremmende at alt av lokalpolitikere ivrer for denne rasinga av naturen! At det ikke finnes noen i kommunestyret som er kritiske til gruvedrift tenker jeg også er skremmende, da er det fort at snarveger blir tatt og ikke utredet godt nok. Det ser heller ikke ut som noen i kommunestyret evner å stille et eneste kritisk spørsmål til REN, selv om det de kommer med virker mest som synsing. Antall mulige arbeidsplasser ble f.eks. plutselig endra fra noen få til mange. Attraktiviteten for Ulefoss og omegn som bosted vil blitt dramatisk redusert, da ingen vil ønske å bosette seg ved et deponi. Sannsynligheten for fraflytting vil antagelig bli større enn sannsynligheten for tilflytting.

#157

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 22:36:45
Sist endret: 24. september 2025 22:52:23
Tid brukt: 00:15:37
IP-adresse: 85.164.123.56

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Mathias Langeland

Bostedskommune

Nome kommune

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Som innbygger i Helgja er ren luft, jakt, fiske og friluftsliv kvaliteter som gjør at det er fint å bo her. Hva blir attraktiviteten som gjør at en skal fortsette å bo i kommunen vår dersom dette tas fra oss? Etter å ha vært til stede på politiske møter hvor faglige rapporter har blitt diskutert, så er mitt budskap i saken: Lytt til fagfolk, ikke bygg ned naturverdier av nasjonal og internasjonal verdi. Ikke risiker forurensning av Norsjø og Herrevassdraget. Vern heller om verna vassdrag og natur, bevar Bærevann og omkringliggende områder. Vent med å beslutte område for en evt. mineralpark til vi vet hvordan avgangsmasser og prosessvann skal håndteres (som tungmetaller, radioaktivitet, kjemikalier og støv).

#158

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 11:03:02
Sist endret: 24. september 2025 22:55:57
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 158.37.5.6

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Mone Dahlseng Langeland

Bostedskommune

Kristiansand

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#159

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 22:49:39
Sist endret: 24. september 2025 23:04:59
Tid brukt: 00:15:19
IP-adresse: 85.165.231.171

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Elisabeth Mølbach
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Av de to alternativene som det står mellom nå, Vindsås-nuke eller Bærevann, så synes jeg dette alternativet; vindsås-nuke er det beste. Men jeg synes ikke det er noe godt alternativ.

Jeg synes det er det beste alternativet fordi det ligger midt i kommunen og har mindre rødliste arter enn Bærevann. Jeg synes det er ett for mye brukt friluftsområde til at det kan ofres.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg mener at området Bærevann er uaktuelt.

1: det er alt for mye rødliste arter og sjelden skog. Vi kan ikke stå ansvarlig for å ødelegge dette.

2: her vil det også ødelegge for mye friluftsliv med turstier, skiløyper, jakt og fiske.

3: det er så nærme kommunegrensa til Skien at evt sjansen for mulig tilflytting minsker.

Jeg synes det er dumt om vi forhaster oss, og synes vi bør tenke oss grundig om. Tenk om vi ødelegger den fantastiske naturen vi har rundt oss, uten å sitte igjen med noen positive følger selv.

Vi kan ikke være dem som er ansvarlige for dette. Om vi ikke har områder som egner seg å bruke til deponi her i vår kommune, er det bedre å samarbeide med nabo kommunene om dette. F.eks tunell til Herøya og ha deponiet der, om de har ett egnet område.

Mineralene skal jo uansett dit.

Hva med heller da, å kunne sette salgsklart det vi har av ledige bolig tomter. Og friste evt tilflyttere med en fantastisk, sjelden og unik natur? Reklamere med vårt naturmangfold.

#160

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 21:51:49
Sist endret: 24. september 2025 23:09:01
Tid brukt: 01:17:12
IP-adresse: 92.220.25.199

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn **Malin Kaste Lysell**

Bostedskommune **Nome**

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

På bakgrunn av konsekvensutredningen mener jeg det vil være katastrofalt å legge en mineralpark i Nukedalen-Vindsås. Området er svært viktig for naturmangfold, jakt og friluftsliv for store deler av Nomes befolkning. I tillegg vil støy og luftforurensing (som forøvrig bærer langt utover tiltenkt område) virke svært negativt for de som bor i de nærmeste boligområdene som på Berget og Heisholt, asylmottaket og kommunale boliger på Dagsrud m.fl. Verdien av stillhet og natur kan ikke måles, og bør definitivt ikke undervurderes.

Det snakkes mye om tilflytting, og overraskende lite om fraflytting. Å tenke at en gruvekommune er oppskriften på tilflytting, mener jeg er i beste fall en naiv tankegang. Derimot vil jeg tørre å påstå at områder som Grenland og Midt-Telemark har større sannsynlighet for å oppleve positiv tilflytting som følge av Fensfeltet, om mineralparken blir lagt i de foreslåtte områdene. For hvem vil egentlig bo i et deponi som raserer viktige natur- og friluftsområder?

Videre vil jeg peke på at området fra Landsmarka og over til Nukedalen og Vindsås har flere kulturminner helt tilbake til bronsealderen. På Østre Nuke er det f.eks. en bronsealdergrav. Det gikk også en sentral ferdselsåre fra Grini i Landsmarka og over til Ulefossida, nettopp gjennom deponiområdet. Rester av denne kan fortsatt sees.

I Vindsåsområdet er det også myr. I juli 2025 besluttet Miljødirektoratet å sende et forslag om forbud mot nedbygging av myr på høring. Om dette går igjennom, vil utbyggingen i dette området være i direkte strid med forbudet. Det er forøvrig ubestridt at myr er en helt sentral CO2-fanger i den norske naturen.

Den kanskje mest alvorlige risikoen med etablering av mineralpark i dette området, mener jeg likevel er avrenning fra deponimasser til grunnvann og vassdrag. Langen og Tyrivann ligger i avrenningssonen. Dette gjør også Norsjø, drikkevannet til flere tusen innbyggere. Vanna i Landsmarka leder forøvrig selv ut i Telemarkskanalen og Norsjø. I Landsmarka er det ikke offentlig vann. Der er alle husstandene avhengig av grunnvann fra enten brønn eller boring. At regelverket for vannforurensing er strengt (som ble påpekt i sist folkemøte), gir ingen garantier. Det har historien vist gjentatte ganger, og rapporter viser at naturkatastrofer som følge av ekstremvær, kan forventes hyppigere i fremtiden. Dersom Fensfeltet er så betydningsfullt som det vises til, vil det med den økte sikkerhetspolitiske uroen, også fremstå som et svært aktuelt krigsobjekt. Risikoen for sabotasje mot både gruver og deponi, bør derfor ikke undervurderes.

Jeg er derfor tydelig imot etableringen av mineralpark i Nukedalen-Vindsås.

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Fra konsekvensutredningen fremgår det helt tydelig at Bærevann har nasjonal og internasjonal verdi med tanke på naturmangfoldet. Dette kan ikke oversees. Jeg kan derfor heller ikke støtte etablering av deponi i dette området.

Alt i alt, mener jeg ingen av områdene er egnede, noe konsekvensutredning jo også sier.

I valget mellom "to onder", "pest eller kolera", eller hva enn man vil kalle det, mener jeg at det eneste riktige er å si "Nei, takk. Ingen av delene". For det er faktisk et alternativ her. Jeg stiller meg undrende til uttalelsen som kom på sist folkemøte om at det ikke er et alternativ å ha en mineralpark utenfor kommunen. Signalet var, slik jeg oppfattet det, "Her eller ingensteder". Dersom kommunen virkelig er så opptatt av å etablere en "grønn" mineralpark, synes jeg det derfor er svært betenkelig at man ikke er villig til å se på andre alternativer, slik som samarbeid med allerede etablerte industriområder som Herøya og Breviksgruvene som flere har pekt på. Også konsekvensutredningen konkluderer med at det "bør vurderes å løfte blikket for å se etter helt nye områder for mineralparken."

Jeg har fått et stadig sterkere inntrykk av at denne prosessen nå skal gå fortere. Sjeldent har jeg hatt et så stort håp om at man heller velger å leve etter det "å skyndte seg sakte". Jeg vil på det sterkeste oppfordre kommunen til nå å sette én fot i (den forløpig urørte) bakken, og ikke la seg presse. Vi har én sjanse til å gjøre det rett. Den bør være grundig veloverveid. For vi vet alle at når spaden først står i jorda, er det ingen vei tilbake. Så den spaden bør plantes et sted som fremtidige generasjoner kan tilgi oss for å ha satt den.

#161

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 23:06:22
Sist endret: 24. september 2025 23:10:02
Tid brukt: 00:03:40
IP-adresse: 92.220.25.142

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Sabine Jahn
Bostedskommune	Lunde

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg mener at dette alternativet ikke er et godt alternativ.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Etter min mening tilbyr dette alternativet de mest positive aspektene totalt sett.

#162

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 23:05:19
Sist endret: 24. september 2025 23:10:21
Tid brukt: 00:05:01
IP-adresse: 84.212.252.200

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Eli Engen Klausen
Bostedskommune	0774

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg synes ikke dette er en bra måte å tiltrekke beboere dit, det ødelegger for miljøet og naturen og det gir inntrykk til å være en midlertidig løsning, som ikke vil funke over tid. Det finnes så mange bedre løsninger å gjøre dette på.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#163

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 3. september 2025 21:39:12
Sist endret: 24. september 2025 23:19:21
Tid brukt: Over én uke
IP-adresse: 85.166.76.101

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Anita Helene Engebakken-Fjell
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Sender eget dokument

#164

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 23:25:08
Sist endret: 24. september 2025 23:27:30
Tid brukt: 00:02:21
IP-adresse: 85.166.76.101

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Truls Engebakken-Fjell
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Poster for område 2: Bærevann, men enkelte punkter er også gjeldene for område 1: Nuke/Vindsås

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Høringsinnspill næringspark Fensfeltet/Bærevann

Jeg vil si jeg er meget sterkt imot noe som helst gruvedeponi på Bærevann, selv før naturkartleggingen var klar, var det klart at dette ville ikke være bra for naturen. Naturkartleggingen viser at dette ville være en katastrofe av de større når det kommer til ødeleggelse av norsk natur.

Den Norske stat bruker milliarder på å overtale Brasil og Indonesia til å ikke ødelegge deres jungel og regnskoger, men her hjemme skal vi ødelegge det lille vi har av ekte skog, i jakten på profitt, profitt som først og fremst går til private investorer som vil gjøre hundrevis av millioner til milliarder.

Fra et fly eller på et satellittbilde ser Norge grønt og frodig ut, men skog er ikke skog, trær er ikke trær, mesteparten av skogen i Norge er ikke ekte skog, det er treplantasjer, ikke noe mer naturlig enn åker. Ja, det er dyreliv i disse skogplantasjene, på samme måte som det er liv i en åker. Men det er på ingen måte en sunn naturlig biotop.

Bærevann er en av de få stedene igjen i Norge som kan skryte på seg å være en ekte naturlig skog, uten stor innblanding fra mennesker på mange hundre år. Å gjøre dette området til et industriområde er like ille som det vi ser når Brasil hugger ned og brenner jungelen for å lage beitemark for kyr.

Og all denne katastrofale ødeleggelsen skal først og fremst bugne de som allerede har mest, de som har mer penger enn vanlige mennesker kan drømme om, de som har mest, og skal ha alt. De bruker sine penger og innflytelse til å få sin vilje. De bruker søte honningsfylte ord som nye arbeidsplasser og tilflytting, men gang på gang når kommuner har bøyd etter for disse næringsinteressene, sitter de i beste fall igjen med smuler og ødelagt natur eller levevilkår.

I verste fall sitter kommunen igjen med ødelagt natur, og en stor regning.

I stedet for å jage etter det neste store "oljeeventyret" som på magisk vis skal fikse alle våre problemer, er det viktigere å jobbe for en trygg fremtid for folk, man kan ikke spise penger, enda mindre kan man spise aksjeutbytte de rike gir seg selv. I generasjoner har folk og natur måtte bøte for "utvikling", og vi ser nå den globale effekten av dette, både på natur og miljø, men også samfunnsmessig.

Vi må ta vare på den lille dyrebare naturen vi fremdeles har igjen. Økonomiske vansker kan ikke fikses ved å la de som har mest ta mer fra naturen og folk.

Med vennlig hilsen

Truls Engebakken-Fjell

#165

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 23:21:27
Sist endret: 24. september 2025 23:29:22
Tid brukt: 00:07:54
IP-adresse: 193.32.134.204

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Jorunn Kristiansen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette alternativet støttes ikke! Stiller meg bak argumenter fra Ulefoss turlag og USF ski og løypelag

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er et bedre alternativ, enn å rasere områder som utgjør mye av identiteten til den flotte bygda vår!

#166

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 23:33:37
Sist endret: 24. september 2025 23:42:03
Tid brukt: 00:08:26
IP-adresse: 185.176.244.94

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Viktor Villanueva Larsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg mener det er uheldig at Nome kommune setter opp Vindsås-Nuke med ankomst fra Dagsrud som hovedalternativ. Dette låser alle løsninger til områder med avrenning mot Norsjø, som er en kritisk drikkevannskilde. Dermed fremstår prosessen som en måte å ekskludere Bærvann på, snarere enn å vurdere alle alternativer på en åpen og balansert måte.

Bærvann bør holdes åpent som et reelt alternativ, fordi det gir de beste forutsetningene:

Ligger utenfor nedbørsfeltet til Norsjø.

Har best industriell egnethet (topografi og avstand til vei).

Kan gjennomføres med redusert arealbruk og avbøtende tiltak som minimerer konsekvensene.

Hvis Nome virkelig skal gripe den historiske muligheten Fensfeltet representerer, må vi sikre at prosessen ikke snevres inn på forhånd. Bærvann er det alternativet som best kombinerer industrielt potensial og hensyn til miljø, samfunn og sikkerhet.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg støtter Bærevann som alternativ for mineralpark. Dette området ligger utenfor nedbørsfeltet til Norsjø og ivaretar dermed drikkevannssikkerheten. Samtidig har det de beste industrielle forutsetningene med tanke på topografi og avstand til vei. Med avbøtende tiltak kan konsekvensene reduseres betydelig, og Bærevann framstår derfor som den klart mest helhetlige løsningen.

#167

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 23:43:04
Sist endret: 24. september 2025 23:46:08
Tid brukt: 00:03:04
IP-adresse: 83.108.141.248

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Gine Obrestad

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg har vokst opp i Helgen og valgte å flytte tilbake hit når jeg skulle etablere familie.

Hovedgrunnen til det var og er ett ønske om at mine barn skal få vokse opp slik jeg gjorde; I nærheten av natur, i ett stille og rolig område.

Vi er aktive brukere av naturen hele året, skogsturer, skigåing i lysløypa, badeturer og skogen brukes til både lek og trening av hele familien.

Når jeg har snakket med bekjente og kollaer som vurderer å flytte hit er det nettopp det landlige, nærhet til skog/natur og roen man får her som frister.

Det forsvinner om man skal ha ett gruvedeponi v/Bærevann. Store deler av den skogen vi nå bruker aktivt vil bli borte, og økt trafikk på en allerede stor trafikkert vei vil også påvirke oss negativt.

Dersom gruvedeponiet legges her, forsvinner altså mye av det vi som familie la til grunn for å bo her, og det vil ikke være aktuelt å bli boende. Det vil heller ikke være attraktivt for andre bosette seg her.

Når jeg nå blir spurt av andre som vurderer å flytte hit, svarer jeg fortsatt at det er en fantastisk plass å bo, men jeg ber de også vente å se an plasseringen av deponi og videre utvikling.

Jeg ber dere derfor lytte til våre innspill og se etter ett bedre egnet sted.

Utrede konsekvensene videre og ikke minst lytte til de resultatene som allerede er lagt frem.

#168

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 23:55:45
Sist endret: 25. september 2025 00:23:20
Tid brukt: 00:27:35
IP-adresse: 88.92.100.207

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Karen Eriksen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Slik jeg ser det vil dette alternativet i langt større grad påvirke folkehelsen og boattraktiviteten i Nome negativt. Området vil destruere selve «indrefileen» av det natur-/friluftareal som ligger nær de større boområdene på Ulefoss. En sterk kvalitet med Ulefossamfunnet er at man kan spenne på seg ski eller sykle/gå rett ut i tilrettelagte naturområder med bademuligheter, fiske og annen helsemessig rekreasjon. Denne nærheten til naturmangfold i hverdagen gir mulighet for økt livskvalitet for alle aldersgrupper.

Løypenett, stier og parkeringsplasser kan man alltid flytte på, men kjernebosettingen/sentrum er stabilt etablert. I dag kan nevnte kvaliteter for de fleste på Ulefoss oppnås uten å måtte sette seg i en bil.

Jeg bekymrer meg også for at denne naturforringelsen kan gjøre Nome mindre attraktiv som bokommune. Potensiale for tilflytting og evt. knoppskyting av småskala næring kan forflytte seg mot våre nabokommuner/regionalt, mens kjerneareal i Nome domineres av gruvedrift og annen tyngere industri.

Reiselivsnæringa vil tape mest på dette alternativet. Ikke uvesentlig for «Kanalkommunen Nome»!

I utgangspunktet fremstår transport/infrastruktur som langt mer negativ i dette alternativet. Konsekvensutredningen gir meg i liten grad forståelse for infrastruktur/transportkonsekvenser.

Men, om det er slik at masse/tungtransport skal gå fra Dagsrud, ut på riksveg 36 og forbi Ulefoss/Nordsjø/Fen, - mot Herøya, tenker jeg det i ytterligere grad forringer leve-bokvaliteten på Ulefoss. Og ikke minst vil dette gi betydelig større miljøkonsekvens i form av mer veistøv/utslipp, veislitasje, støy- og visuell forurensning enn alt. 2.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Selv om konsekvensutredningen definerer Bærevann som det dårligste alternativet, tenker jeg at dette området i mindre grad berører viktige kriterier som folkehelse, trivsel og miljø for «de mange». Begge foreslåtte alternativ gir svært negative naturinngrep, - også i forhold til rødlista arter/mangfold, - som beskrevet i utredninger. Men i valget og avveiningen mellom «2 onder», fremstår Bærevann mer miljø- og industrielt hensiktsmessig for en mineralpark.

Området ligger mer isolert i forhold til større bebyggelse. Området fremstår også noe mer topografisk hensiktsmessig, relatert til synlighet for «de mange».

Nærheten til Grenland/Herøya er langt kortere, med relevans for infrastruktur, transportslitasje og miljøforurensning.

Det er så mye uavklart i rapporter og utredninger for begge alternativene, både hva gjelder transportløsninger, veialternativ, vannforurensning mm.

Mitt håp er at det, uavhengig av valgt alternativ, skal finnes nye løsninger vedr. arealbehov, forflytting av randsoner, transportårer mv. som i langt større grad begrenser sårbarheten og ødeleggelsene i forhold til de punkter jeg har kommentert.

#169

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 00:14:03
Sist endret: 25. september 2025 00:29:58
Tid brukt: 00:15:54
IP-adresse: 62.16.214.74

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Synøve
Bostedskommune	Tinn

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg tror det er en dårlig ide om å gjøre disse plassene til en mineralpark. Mest fordi vi må ta vare på ressursene vi har.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Igjen Jeg tror det er en dårlig ide om å gjøre disse plassene til en mineralpark. Mest fordi vi må ta vare på ressursene vi har. er det ikke bedre å gjøre noe mer med de ressursene vi har?

#170

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 00:30:32
Sist endret: 25. september 2025 00:41:48
Tid brukt: 00:11:16
IP-adresse: 46.46.199.88

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Birgitte Magnussen

Bostedskommune

Horten

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Som eier av hytte helt inntil Bærevann er jeg svært kritisk til deponi her. Jeg har overtatt hytta etter min avdøde far, og jeg har sett hvilken enorm betydning plassen der inne har hatt for han, og for oss andre i familien. Har også inntrykk av at mange andre er svært glad i området. Det er en helt unik plass, som fler enn oss har glede av. Vi så frem til å ferdigstille hytta og eiendommen og ha glede av den i flere generasjoner. Naturen der inne er praktfull. At alt kanskje skal raseres er hjerteskjærende. Ikke bare for oss som har hytter i området, eller for naturmangfoldet, men også for innbyggere og dyreliv i nærheten som vil utsettes for store mengder potensielt giftig svevestøv, støy, innsig av giftstoffer i elver, innsjøer og drikkevann, og ikke minst radioaktivitet. Det er rett og slett en tragedie om Bærevann blir deponi!

#171

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 23:14:54
Sist endret: 25. september 2025 01:01:24
Tid brukt: 01:46:29
IP-adresse: 51.174.29.76

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Dag-Jarle Andersen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Mitt daglige virke som Drosjeeier, og sjåfør, gjør at jeg snakker med mange forskjellige mennesker, i forskjellige livsfaser. Dette omfatter både lokalbefolkningen, og det vi vil kalle turister. Det vi kaller lokalbefolkningen kommer både lokalt fra, og de som av ulike grunner har flyttet hit. Turistene derimot, kommer gjerne av EN grunn. De vil oppleve noe som ikke er like vanlig over alt. Som f.eks. kanalen.

Men EN felles ting er det svært mange som nevner. Det gjelder både turister, og ikke minst de lokale.

Naturen!!! Nærheten til de unike (for oss) tuområdene. Sommer som vinter. Om jeg spør en 11-åring, eller en 72-åring..... Svaret er omtrentlig likelydende. Nærheten til tuområdene på «Heia».

Gruvedrift på Fensfeltet er IKKE det store spørsmålet. Klart vi vil ha de positive ringvirkningene dette vil medføre.

Det STORE spørsmålet derimot, er selvfølgelig hvor det mye omtalte deponiet bør lokaliseres.

Av de to alternativene kommunedirektøren har lagt frem, inneholder det ene flere «rødlisterarter» enn det andre. Da skulle det vel være grei skuring.....

Men NEI!!!!!! SÅ enkelt er det ikke.

Her handler det litt om «omelett og knusing av egg». Her vil det uansett valg av område, gå utover de nevnte rødlisterartene.

Skal vi da velge et område som har en topografi som gjør at deponiet vil synes fra svært store boområder, lokalisert til noe av det ypperste av rekreasjonsområde som Holladalen av kommunen kan oppdrive??? ELLER, skal vi velge et område som ligger i en (nesten) utilgjengelig dal, hvor det heller ikke bor folk i umiddelbar nærhet??? Ikke spesielle rekreasjonsområde er det heller.

Selvfølgelig fordi det er rimelig utilgjengelig der. Mulig det kan være at ei skiløype vil bli krysset av en tilkomstvei.....

Hmm..... lurer på hva jeg ville valgt???

Så er det transportbehovet. Både til de aktuelle råvarene de tar ut av gruva, og materialer til tilleggsprodukter. Det kan dreie seg om ganske mange lastebillass i døgnet. Den nevnte kommunedirektøren mener at det er heilt innafor at denne transporten går gjennom store deler av boområder, og ikke minst langs skoleveg. Til og med kun noen få meter, ja sågar nesten centimeter, fra leikeområdene til både skole og barnehage!!!

Kan vel nesten si et det da kun vil dreie seg om et tidsspørsmål før det vil bli skrevet noen fryktelig tragiske overskrifter i pressen.....

Dette kunne vi kanskje unngått om vi slapp den foreskrevne tungtrafikken?

Ja, rødlisterarter skal vi ta på alvor. Derfor vil jeg IKKE skape en ny slik art. Den jeg tenker på er menneske.

Vi snakker om muligheter for tilflytting. MEN da må vi ikke «kødde» med vårt STORE fortrinn som alle snakker om, nemlig vår nærhet til naturen, og rekreasjonsområdene. Blir mye av dette borte, vil vi kanskje ikke oppnå den tiltrengte befolkningsveksten..... Da er det kanskje snart en ny rødliste art her.

Blir indrefiletten av våre tuområder borte, blir jo også et av våre store fortrinn ved å bo her også borte.

Da er jeg tilbake til denne omeletten og de eggene. Sorry rødlisterarter i/ved Bærvanna. Etter mitt syn så taper dere denne kampen.

En ting til slutt. Kanskje ikke helt teit å lytte til de som faktisk skal drive dette prosjektet.....

Hilsen en som ønsker mest mulig positive ringvirkninger for Nome

Dag-Jarle Andersen

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#172

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 07:51:19
Sist endret: 25. september 2025 07:54:05
Tid brukt: 00:02:46
IP-adresse: 51.174.153.213

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Catrine Danielsen

Bostedskommune

Porsgrunn

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg er oppvokst på Ulefoss. Da min mor døde i 2024, overtok jeg hennes bosted - den gamle kjerka på Fen. Der har jeg etablert en bedrift som jeg kaller Kjærlighet på landet. Det er et møtested hvor jeg ønsker at folk skal komme for å oppleve ro og glede. Et sted å trekke seg tilbake fra hverdagen og gi rom for refleksjon og ettertanke.

Den planlagte utbyggingen av mineralparken opptar meg. Det er vanskelig å være likegyldig til en så gjennomgripende satsing i et lite samfunn. Jeg ønsker med dette å gi mitt høringssvar.

Jeg anerkjenner at mineralressursene som finnes på Fen kan gi et viktig bidrag til samfunnet vårt - et bidrag som strekker seg langt utover kommunens grenser, landets grenser - et bidrag som kan sikre ressurser og bidra til å opprettholde en politisk balanse og egen råderett i vår del av verden. Mineralressursene kan bli et positivt tilskudd til bygda og gi mange nye muligheter. Det vil bli tilfang av nye mennesker og viktig kompetanse vil tilføres lokalsamfunnet. På det viset vil nye generasjoner oppleve økt kvalitet fra mange av samfunnets tjenester.

Samtidig er jeg bekymret for hvilken påvirkning denne storstilte utvinningen kommer til å ha på lokalsamfunnet. Jeg klarer ikke å velge blant de to alternativene i høringen. Jeg opplever at spørsmålet er mer komplekst enn som så.

Utvinningen vil påvirke store naturområder uavhengig av plassering. Jeg er selvsagt opptatt av at utvinningen ikke skal gå utover naturområder som ligger nær der hvor folk flest i lokalsamfunnet ferdes for å hente rekreasjon og ro.

Tilgang på natur er en av de viktigste trivsel -og helsefaktorene vi har. Tar man dette fra et helt lokalsamfunn, kan det få store konsekvenser på mange ulike plan.

Videre truer utvinningen artsmangfold og vesentlige vannressurser - noe som vil kunne få store ringvirkninger for lokalmiljøet over flere generasjoner.

I skrivende stund bedrives det prøveboring på naboeiendommen til min eiendom på Fen. Jeg kjenner på kroppen daglig hvilken påvirkning denne forholdsvis enkle operasjonen har; støy, støv, tilstedeværelse. Til og med estetikken til maskineriet som er rigget i utsiktslinjen til Gaustatoppen har en innvirkning. En blir klar over hva omgivelsene gjør med en, og hvor forringet livskvaliteten blir når en blir utsatt for uønsket støy, både visuelt og auditivt.

Jeg oppfordrer sterkt til at de som jobber med prosjektet sørger for særdeles gjennomtenkte løsninger for plassering av dette anlegget. Det er nå det gjelder.

På et tidspunkt blir det en point of no return. Da er katastrofalt om valgene som tas nå ødelegger for mennesker og naturen vår til evig tid.

#173

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 07:48:50
Sist endret: 25. september 2025 07:54:46
Tid brukt: 00:05:55
IP-adresse: 139.164.154.211

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Gina Austad-Stavdal
Bostedskommune	Siljan

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg mener at prosjektet med Fensfeltet må stoppes. Dette alternativet må utgå. Ødeleggelsene for naturen er altomfattende og kan ikke forsvares hverken i lys av sjeldne jordartsmetaller eller økonomi. Naturen er det viktigste som vi har. Jeg var mye i disse områdene da jeg gikk på Søve vgs og dette er noen fantastiske rekreasjonsområder, både for den videregående skolen og for befolkningen på Ulefoss og i Nome generelt. Prosjektet kan ikke forsvares på bakgrunn av at Kina dominerer verdensmarkedet for sjeldne jordartsmetaller. Ødelegges denne naturen får vi den aldri tilbake igjen, og Ulefoss vil aldri bli den samme kommunen å bo i. Det er oppsiktsvekkende at man i 2025 i det hele tatt vurderer en slik utvinning med de miljøødeleggelsene det fører med seg.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg mener at prosjektet med Fensfeltet må stoppes. Dette alternativet må utgå. Ødeleggelsene for naturen er altomfattende og kan ikke forsvares hverken i lys av sjeldne jordartsmetaller eller økonomi. Naturen er det viktigste som vi har. Jeg var mye i disse områdene da jeg gikk på Sørve vgs og dette er noen fantastiske rekreasjonsområder, både for den videregående skolen og for befolkningen på Ulefoss og i Nome generelt. Prosjektet kan ikke forsvares på bakgrunn av at Kina dominerer verdensmarkedet for sjeldne jordartsmetaller. Ødelegges denne naturen får vi den aldri tilbake igjen, og Ulefoss vil aldri bli den samme kommunen å bo i. Det er oppsiktsvekkende at man i 2025 i det hele tatt vurderer en slik utvinning med de miljøødeleggelsene det fører med seg.

#174

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 08:26:48
Sist endret: 25. september 2025 08:52:08
Tid brukt: 00:25:19
IP-adresse: 85.166.78.89

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Wenche Rinde

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Tanker ang. mineralpark generelt som gjelder begge områder.

Ren kjøper et område i Nome og bygger ut.

Gruvedrift i 100 år er en ønsketekning. Kina vil senke prisene for å konkurrere. Ren kan bli ulønnsom og legge ned. Hva vil Ren bruke tomte til? Hvem selger de til? Vil Kina kjøpe rettighetene? Utenlandske firmaer etablerer industri midt i vår skog og nærområde. Utenlandske arbeidere med fagkompetanse vil bli foretrukket, - lite inntekt til Nome.

#175

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 09:00:18
Sist endret: 25. september 2025 09:27:35
Tid brukt: 00:27:16
IP-adresse: 46.46.207.29

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Anniken Bruseth
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg mener at dette er ett dårlig alternativ ift friluftinteresser i området-nærområder og bebygge pdd.
Mtp topografi er dette ett dårlig alternativ, ok at det kan skjermes med støy, men ønsker ikke en stor murdemning i området/nærmiljøet, når det finnes ett bedre alternativ.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg er veldig positiv til at vi skal få til gruvedrift, nye arbeidsplasser og mulig stor vekst i kommunen vår. Dette trenger vi for fremtiden, for ungdommene våres, men også for oss voksne og det å kunne ta godt vare på de eldre i kommunen vår i fremtiden. Vi kan utvikle kommunen vår slik at den blir synlig for mye mennesker, med mulighet for stor vekst i næringslivet generelt, og også kommune økonomien vår kan bli veldig bra.

Jeg syntes mineralparken burde legges til Bærevann da dette er ett ubrukt område som vi i kommunen pdd ikke bruker. Dette området vil også naturlig skjerme innbyggerne mot industistøy. Man slipper også å frakte stein imellom større boligområder, og det er kortere vei til andre industriområder som kan bruke det, evt til havn. Dette er viktig å ha med i beregningen. Tenker også det er viktig å lytte til de som skal drive gruvedrift og aktørene rundt dette, om vi skal få muligheten. Jeg vil også til slutt legge til at jeg er ett menneske som er svært glad i naturen vår, og opptatt av den skal ivaretas. Jeg har selv vært mye i området Vindsås/Nuke på tur, men også tatt turen inn til Bærevann, da dette er ett område jeg ikke før har vært på tur i, selv om jeg er vokst opp i «nabolaget» Dette fordi det ikke er egnet som ett turområde. Jeg har også stor tillit til at vi kan finne gode løsninger for å ivareta rødlistede arter og verneområder i videre prosess.

Heier veldig på prosjektet og håper Nome kommune kan få til dette.

#176

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 08:43:39
Sist endret: 25. september 2025 09:40:22
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 62.50.181.104

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Linn Obrestad

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg skriver dette høringssvaret personlig, og ikke på vegne av arbeidsgruppen.

Konsekvensutredningene og kommunedirektørens innstilling er tydelige: Ingen av de utredede områdene er egnet for denne typen industri. I tillegg er det store kunnskapshull. Det er helt nødvendig å ta en beslutning nå som setter naturverdier og bostedsattraktivitet i fare uten å ha et bedre kunnskapsgrunnlag.

Arealene som nå er utredet innebærer for store konflikter med natur, vann og folks nærmiljø. Hvorfor presse gjennom løsninger som fagfolk så tydelig fraråder?

Kommunen bør vente med arealvalg. Det er ingen grunn til hastverk. Det som haster, er å avklare om gruvedriften i det hele tatt er teknisk og økonomisk mulig, inkludert at et pilotanlegg har vist dokumenterbare resultater. Først da gir det mening å diskutere arealer for eventuell videre drift.

Jeg er spesielt bekymret for:

At arealvalg styres av selskapets vurderinger av kostnader som i svært liten grad er dokumentert og etterprøvbare, i stedet for en bred vurdering av hva som er tryggest og mest bærekraftig for regionen.

At innbyggernes eiendommer og naturmiljø kan bli tatt i bruk eller ekspropriert for et prosjekt som kanskje aldri blir realisert.

At kommunen og innbyggerne risikerer å sitte igjen med belastningen, mens de faktiske fordelene er uklare og usikre. Det bør jobbes mer og bedre med å sikre at kommunen og innbyggerne får noe igjen fra dette prosjektet.

Jeg oppfordrer derfor til at:

-Arealvalg utsettes inntil det foreligger en ny og bedre alternativvurdering og offentlig tilgjengelig informasjon på nivå med en feasibility-studie/gjennomførbarhetsstudie.

-Nome kommune og innbyggerne ikke presses til å ta irreversible beslutninger om arealvalg på for svakt grunnlag. Kommunen bør be staten bidra til uavhengige og åpne utredninger for å sikre reell kunnskap om alternativer før arealvedtak, inkludert informasjon om kostnader. Dette handler om å sikre at Nome og innbyggerne får en trygg, kunnskapsbasert og rettferdig prosess.

Bærevannalternativet må tas ut av videre planlegging på bakgrunn av de funn som er gjort i KU, med kritisk negativ konsekvens for naturmangfold og vannmiljø. I tillegg har alternativet negativ påvirkningen på nærmiljøet.

Også Nuke-Vindsås alternativet har stor negativ innvirkning på både natur, vannmiljø og nærmiljø. Og jeg mener derfor at dersom dette prosjektet skal føres videre, må kommunen se etter nye og bedre egnede områder.

Å velge areal nå, basert på den kunnskapen vi har, vil øke risikoen for innsigelser, langvarige prosesser og svekket tillit til både system og beslutningstakere.

Jeg oppfordrer kommunen til å ta konsekvensutredningene på alvor og bruke den nødvendige tiden på å hente inn mer kunnskap. Kommunen bør først og fremst sikre innbyggernes interesser, ikke legge til rette for at gruveselskaper skal maksimere profitt.

#177

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 09:40:10
Sist endret: 25. september 2025 09:41:11
Tid brukt: 00:01:00
IP-adresse: 213.236.209.158

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	CS
Bostedskommune	CS

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#178

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 10:03:06
Sist endret: 25. september 2025 10:14:31
Tid brukt: 00:11:24
IP-adresse: 104.28.31.33

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Marita
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Nukedalen – Vindsås

Jeg er sterkt imot etablering av et industriområde/mineralpark i Nukedalen–Vindasås. Et slikt tiltak vil medføre betydelige negative konsekvenser som vanskelig kan oppveies av eventuelle fordeler. Blant de mest alvorlige negative virkningene er:

Den nære beliggenheten til Nome kommunes tetttest befolkede områder vil skape store konflikter både under etablering og i driftsfasen, som vil strekke seg over lang tid.

Området er i dag Nome kommunes mest brukte for rekreasjon og friluftsliv, og vil bli ødelagt som følge av inngrepene.

Etableringen vil svekke kommunens attraktivitet som bosted, både nå og i fremtiden.

Det er høy risiko for avrenning til Norsjø, som er drikkevannskilde for titusener av innbyggere i Nome og Grenland.

Dette er bare noen av de alvorlige konsekvensene.

Alternativet Bærevann fremstår som mer egnet, både med tanke på logistikk og tilrettelegging for drift og gruvekonsept. Det er heller ikke stor befolkningstetthet nært innpå. Når man veier de store negative konsekvensene for Nukedalen–Vindasås opp mot hensynet til naturmangfold i Bærevann, bør hensynet til mennesker, helse og samfunnsinteresser veie tyngst.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bærevann

Jeg mener at området ved Bærevann er det alternativet som egner seg best med tanke på logistikk og tilrettelegging for drift og gruvekonsept. Bærevann ligger i et område med lavere befolkningstetthet enn Nukedalen–Vindasås, og vil derfor medføre færre negative konsekvenser for lokalsamfunnet.

Det er selvsagt svært beklagelig at naturmangfoldet i Bærevann vil bli negativt berørt. Likevel, sett i lys av den geopolitiske situasjonen og viktigheten av å utnytte forekomsten, må dette anses som en nødvendig kostnad ved et eventuelt uttak. Dersom dette ikke er akseptabelt, må det enten finnes andre egnede områder, eller man må vurdere null-alternativet.

#179

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 23. september 2025 09:26:00
Sist endret: 25. september 2025 11:48:10
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 92.220.25.166

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Nina Borgen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#180

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 12:08:32
Sist endret: 25. september 2025 12:10:28
Tid brukt: 00:01:55
IP-adresse: 92.220.25.5

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Tor Inge Haugen Sandbakken
Bostedskommune	Midt Telemark

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette forslaget vil ødelegge indrefilet av natur på Ulefoss. Dere burde få for alternativet i Helga. Ikke ødelegge skiløyper og rekreasjonsområder for folk

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bærevann er beste alternativ

#181

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 12:08:19
Sist endret: 25. september 2025 12:17:11
Tid brukt: 00:08:51
IP-adresse: 80.212.4.52

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Ingrid Wærstad Rasmussen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Hei! Jeg er 23 år gammel og har vokst opp i Nome kommune, og har egentlig planer om å flytte tilbake på et senere tidspunkt. Jeg er ikke for å plassere gruveanlegget i skogen i kommunen vår. Det ligger lite kunnskap om ringvirkninger og hvordan naturen kommer til å påvirkes av dette prosjektet. Jeg er redd for at det ødelegger viktige arealer av skog, natur, dyrevelferd, jakt, samt forurensningen av avfallsstoffer. Jeg vil tro det finnes andre løsninger som er mer bærekraftige og sparer viktige naturområder i kommunen.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#182

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 12:11:26
Sist endret: 25. september 2025 12:17:32
Tid brukt: 00:06:05
IP-adresse: 92.220.27.66

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Anne Hilde Elefskås

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Om du har en mening om fremtidig bruk av vårt nærområde, ski- og turløyper rundt Vindsås, Nukedalen og Dagsrud så gi ditt høringsvar på deponi i dette området innen 25 september.

Link hvor du kan sende inn:

<https://no.surveymonkey.com/r/innspillFensfeltetMineralpark>

Høringssvar – mot etablering av deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er våre alles rekreasjonsområde - sommer som vinter.

Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss og omegn.

Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud.

Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi deponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres.

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie:

Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekke til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv

Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området.

Fremtidig nærmiljø scenario

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett på og omkranse deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm².

Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området.

Bosetting og boligpriser

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår. Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Dette kan i ytterste konsekvens i fremtiden ramme både eksisterende innbyggere og tilflytting, og dermed svekke kommunens langsiktige utvikling.

Bekker, vann og drikkevann

Bekker og vann vil renne til både Norsjø, som er vår og flere kommuner sin drikkevannskilde, og til Herrevassdraget. Konsekvensene for vannmiljø og drikkevann oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Transport og nærmiljø

Planene beskriver alt fra noen få lastebiler til opptil 150 lastebiler pr. døgn, med pluss rundt halvparten i retur. Dette vil gi støy, støv, trafikkfare og redusert livskvalitet for de som bor i nærheten. Å legge et så tungt inngrep nær tettbygde områder er helt uakseptabelt. Konsekvensene for betydningen av tungtransport i nærmiljø oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Vurdering av andre alternativer

Fensfeltet har strategisk betydning på internasjonalt nivå. Det er verken rettferdig eller ansvarlig at Nome Kommune alene skal bære hele denne byrden. Andre nærliggende områder – som Brevik-gruvene, Bjorstaddalen, Hydro og Frier Vest – kunne egne seg langt bedre. Det bør tas initiativ til samspill med nærliggende kommuner før irreversible inngrep settes i gang.

Oppfordring til dere ansvarlige politikere:

-  At planene om deponi i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud stoppes for å ikke ødelegge hele vårt nærmiljø med alle de konsekvenser dette medfører.
-  At prosessen gis mer tid, med grundige og uavhengige konsekvensutredninger rundt andre tema.
-  At andre reelle og bærekraftige alternativer vurderes i samarbeid med andre kommuner.

Dette handler ikke bare om gruvedrift og avfall. Det handler om natur, kultur, historie, identitet, fellesskap, livskvalitet og fremtidige generasjoners mulighet til å bo, ferdes og trives i området vårt i all fremtid

Dette handler om å bevare noe vi aldri vil kunne få tilbake.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#183

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 13:11:38
Sist endret: 25. september 2025 13:13:01
Tid brukt: 00:01:22
IP-adresse: 84.214.13.35

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Marianne
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dårlig ide å ha nært der folk bor

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dumt å gjøre naturinngrep slik

#184

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 13:02:05
Sist endret: 25. september 2025 13:19:22
Tid brukt: 00:17:16
IP-adresse: 88.93.198.89

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Ole Kristian Skårdal
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Skiløyper, turstier, badeplasser mange kilometer med skogsbilveier så og si uten trafikk som er veldig fine å sykle på med små ungar. Et rekreasjonsområde som er i flittig bruk av veldig mange. Dette området ligger veldig nær boligområder med de plager dette måtte medføre av støy, støv og tungtransport. Hva med Norsjø som drikkevannskilde.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Skjerma område som egner seg

#185

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 13:49:33
Sist endret: 25. september 2025 14:34:24
Tid brukt: 00:44:50
IP-adresse: 77.18.48.41

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Terje Fjeldstad
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Bør ikke gjøre slike inngrep i naturen her. De fleste på Ulefoss som liker naturen, (også ifra andre steder) bruker dette området som rekreasjon i hverdagen.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette må være det beste alternativet av disse to.

#186

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 13:58:30
Sist endret: 25. september 2025 14:49:41
Tid brukt: 00:51:11
IP-adresse: 104.28.105.24

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Marit Solvang

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dersom det blir noe av de foreliggende planer om gruvedrift i Fensfeltet bør Bærevann spares pga de UNIKE naturverdiene i område.

#187

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 13:31:52
Sist endret: 25. september 2025 14:53:14
Tid brukt: 01:21:21
IP-adresse: 85.165.228.146

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Gunnar Hagen
Bostedskommune	3830 Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

- Denne plasseringen er ikke riktig fordi et eventuell anleggsområde med tilgang til jernbane og veg må lokaliseres nærmere Tyri, retning fra Nukedalen mot Glenna.
her vil en da også gjøre seg nytte av en allerede anlagt veg fra Landsmarka og til Voll

Det er skrevet og regnet på trafikk i forbindelse med gruvedrift og til Herøya på Riksveg 36, det er en utopi og er helt virkelighets fjern i anleggs øyemed.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

-

Høringsuttalelse; Valg av alternativ for Fensfeltet industri og deponi plassering

Kommunedirektøren har kommet med følgende forslag til plassering av industri og deponi plassering i forbindelse med mulig gruvedrift i Fensfeltet.

Område 1: Nukedalen – Vindsås med atkomst via Dagsrud

Område 2: Bærevann.

Det er laget konsulent rapporter som konkluderer med at en ikke kan anbefale forslagene som kommunedirektøren har foreslått. En ser også at områdeplasseringen 1. og 2. splitter folk i kommunen.

Det finnes et godt alternativ som alle kan støtte opp om. En løsning det er godt rom for, ut ifra de verdiene som er forespeilet i Fensfeltet.

Tunell fra Fensfeltet til Frier-Tråk.

England har tunell med 37 km lengde på sin gruvedrift, Woodsmith- Mine i North Yorkshire, så klarer vi en tunell som blir 10 km kortere.

Eventuelle foretak som vil drive ut mineraler vil her kunne forholde seg til store arealer som er ferdig regulert til prosessindustri. Vedlegg: Lenke til Velkommen til Frier-Vest.

<https://friervest.no/>

Ytterbø, 25.09.2025 Gunnar Hagen

#188

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 14:59:00
Sist endret: 25. september 2025 14:59:37
Tid brukt: 00:00:36
IP-adresse: 92.220.25.174

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Ingeborg Jubskås

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#189

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 15:25:04
Sist endret: 25. september 2025 15:26:49
Tid brukt: 00:01:45
IP-adresse: 193.214.72.126

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Tor Fennefoss

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Høringssvar – mot etablering av deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er våre alles rekreasjonsområde - sommer som vinter.

Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss og omegn.

Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud.

Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi deponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres.

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie:

Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekke til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv

Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området.

Fremtidig nærmiljø scenario

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett på og omkranses deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm².

Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området.

Bosetting og boligpriser

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår.

Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Dette kan i ytterste konsekvens i fremtiden ramme både eksisterende innbyggere og tilflytting, og dermed svekke kommunens langsiktige utvikling.

Bekker, vann og drikkevann

Bekker og vann vil renne til både Norsjø, som er vår og flere kommuner sin drikkevannskilde, og til Herrevassdraget. Konsekvensene for vannmiljø og drikkevann oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Transport og nærmiljø

Planene beskriver alt fra noen få lastebiler til opptil 150 lastebiler pr. døgn, med pluss rundt halvparten i retur. Dette vil gi støy, støv, trafikkfare og redusert livskvalitet for de som bor i nærheten. Å legge et så tungt inngrep nær tettbygde områder er helt uakseptabelt. Konsekvensene for betydningen av tungtransport i nærmiljø oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Vurdering av andre alternativer

Fensfeltet har strategisk betydning på internasjonalt nivå. Det er verken rettferdig eller ansvarlig at Nome Kommune alene skal bære hele denne byrden. Andre nærliggende områder – som Brevik-gruvene, Bjorstaddalen, Hydro og Frier Vest – kunne egne seg langt bedre. Det bør tas initiativ til samspill med nærliggende kommuner før irreversible inngrep settes i gang.

Oppfordring til dere ansvarlige politikere:

 At planene om deponi i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud stoppes for å ikke ødelegge hele vårt nærmiljø med alle de konsekvenser dette medfører.

 At prosessen gis mer tid, med grundige og uavhengige konsekvensutredninger rundt andre tema.

 At andre reelle og bærekraftige alternativer vurderes i samarbeid med andre kommuner.

Dette handler ikke bare om gruvedrift og avfall. Det handler om natur, kultur, historie, identitet, fellesskap, livskvalitet og fremtidige generasjoners mulighet til å bo, ferdes og trives i området vårt i all fremtid

Dette handler om å bevare noe vi aldri vil kunne få tilbake.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#190

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 15:18:44
Sist endret: 25. september 2025 15:28:20
Tid brukt: 00:09:36
IP-adresse: 217.79.117.161

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Inge johansen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Forferdelig dårlig plassering, stort område for rekreasjon som går tapt, avrenning til grunnvann, og drikkevann, nært beboere, støy og et stort område for rødlista arter som mister habitat

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bedre alternativ

#191

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 15:07:04
Sist endret: 25. september 2025 15:52:23
Tid brukt: 00:45:18
IP-adresse: 79.161.95.131

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Kari Reine Bø

Bostedskommune

Midt-Telemark kommune

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#192

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 15:53:49
Sist endret: 25. september 2025 15:54:46
Tid brukt: 00:00:56
IP-adresse: 79.160.8.118

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Trygve skoe syvertsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Nukedalen – Vindsås

Jeg er sterkt imot etablering av et industriområde/mineralpark i Nukedalen–Vindasås. Et slikt tiltak vil medføre betydelige negative konsekvenser som vanskelig kan oppveies av eventuelle fordeler. Blant de mest alvorlige negative virkningene er:

Den nære beliggenheten til Nome kommunes tettest befolkede områder vil skape store konflikter både under etablering og i driftsfasen, som vil strekke seg over lang tid.

Området er i dag Nome kommunes mest brukte for rekreasjon og friluftsliv, og vil bli ødelagt som følge av inngrepene.

Etableringen vil svekke kommunens attraktivitet som bosted, både nå og i fremtiden.

Det er høy risiko for avrenning til Norsjø, som er drikkevannskilde for titusener av innbyggere i Nome og Grenland.

Dette er bare noen av de alvorlige konsekvensene.

Alternativet Bærevann fremstår som mer egnet, både med tanke på logistikk og tilrettelegging for drift og gruvekonsept. Det er heller ikke stor befolkningstetthet nært innpå. Når man veier de store negative konsekvensene for Nukedalen–Vindasås opp mot hensynet til naturmangfold i Bærevann, bør hensynet til mennesker, helse og samfunnsinteresser veie tyngst.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#193

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 16:13:39
Sist endret: 25. september 2025 16:15:02
Tid brukt: 00:01:23
IP-adresse: 79.160.8.94

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Stine
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Høringssvar – mot etablering av deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er våre alles rekreasjonsområde - sommer som vinter.

Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss og omegn.

Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud.

Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi deponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres.

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie:

Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekke til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv

Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området.

Fremtidig nærmiljø scenario

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett på og omkranses deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm².

Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området.

Bosetting og boligpriser

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår.

Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Dette kan i ytterste konsekvens i fremtiden ramme både eksisterende innbyggere og tilflytting, og dermed svekke kommunens langsiktige utvikling.

📍 Bekker, vann og drikkevann

Bekker og vann vil renne til både Norsjø, som er vår og flere kommuner sin drikkevannskilde, og til Herrevassdraget. Konsekvensene for vannmiljø og drikkevann oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

📍 Transport og nærmiljø

Planene beskriver alt fra noen få lastebiler til opptil 150 lastebiler pr. døgn, med pluss rundt halvparten i retur. Dette vil gi støy, støv, trafikkfare og redusert livskvalitet for de som bor i nærheten. Å legge et så tungt inngrep nær tettbygde områder er helt uakseptabelt. Konsekvensene for betydningen av tungtransport i nærmiljø oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

📍 Vurdering av andre alternativer

Fensfeltet har strategisk betydning på internasjonalt nivå. Det er verken rettferdig eller ansvarlig at Nome Kommune alene skal bære hele denne byrden. Andre nærliggende områder – som Brevik-gruvene, Bjorstaddalen, Hydro og Frier Vest – kunne egne seg langt bedre. Det bør tas initiativ til samspill med nærliggende kommuner før irreversible inngrep settes i gang.

Oppfordring til dere ansvarlige politikere:

- 👉 At planene om deponi i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud stoppes for å ikke ødelegge hele vårt nærmiljø med alle de konsekvenser dette medfører.
- 👉 At prosessen gis mer tid, med grundige og uavhengige konsekvensutredninger rundt andre tema.
- 👉 At andre reelle og bærekraftige alternativer vurderes i samarbeid med andre kommuner.

Dette handler ikke bare om gruvedrift og avfall. Det handler om natur, kultur, historie, identitet, fellesskap, livskvalitet og fremtidige generasjoners mulighet til å bo, ferdes og trives i området vårt i all fremtid

Dette handler om å bevare noe vi aldri vil kunne få tilbake.

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Høringssvar – mot etablering av deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er våre alles rekreasjonsområde - sommer som vinter.

Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss og omegn.

Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud.

Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi deponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres.

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie:

Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekke til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv

Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området.

Fremtidig nærmiljø scenario

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett på og omkranse deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm².

Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området.

Bosetting og boligpriser

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår. Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Dette kan i ytterste konsekvens i fremtiden ramme både eksisterende innbyggere og tilflytting, og dermed svekke kommunens langsiktige utvikling.

🎯 Bekker, vann og drikkevann

Bekker og vann vil renne til både Norsjø, som er vår og flere kommuner sin drikkevannskilde, og til Herrevassdraget. Konsekvensene for vannmiljø og drikkevann oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

🎯 Transport og nærmiljø

Planene beskriver alt fra noen få lastebiler til opptil 150 lastebiler pr. døgn, med pluss rundt halvparten i retur. Dette vil gi støy, støv, trafikkfare og redusert livskvalitet for de som bor i nærheten. Å legge et så tungt inngrep nær tettbygde områder er helt uakseptabelt. Konsekvensene for betydningen av tungtransport i nærmiljø oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

🎯 Vurdering av andre alternativer

Fensfeltet har strategisk betydning på internasjonalt nivå. Det er verken rettferdig eller ansvarlig at Nome Kommune alene skal bære hele denne byrden. Andre nærliggende områder – som Brevik-gruvene, Bjorstaddalen, Hydro og Frier Vest – kunne egne seg langt bedre. Det bør tas initiativ til samspill med nærliggende kommuner før irreversible inngrep settes i gang.

Oppfordring til dere ansvarlige politikere:

👉 At planene om deponi i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud stoppes for å ikke ødelegge hele vårt nærmiljø med alle de konsekvenser dette medfører.

👉 At prosessen gis mer tid, med grundige og uavhengige konsekvensutredninger rundt andre tema.

👉 At andre reelle og bærekraftige alternativer vurderes i samarbeid med andre kommuner.

Dette handler ikke bare om gruvedrift og avfall. Det handler om natur, kultur, historie, identitet, fellesskap, livskvalitet og fremtidige generasjoners mulighet til å bo, ferdes og trives i området vårt i all fremtid

Dette handler om å bevare noe vi aldri vil kunne få tilbake.

#194

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 16:12:41
Sist endret: 25. september 2025 16:29:40
Tid brukt: 00:16:58
IP-adresse: 88.93.117.182

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Reidar Pettersen Vibeto
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Et deponi i dette området vil bidra til ødelagt natur og friluftsområder. Foruten dette vil det bli mye støy og tungtrafikk som vil bli særdeles ille for innbyggerne i nærheten. Dette vil nok resultere i fraflytting. Jeg er innflytter og flyttet til Nome grunnet lett tilgang til nydelig natur og ro.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Se over. Tror det er best å bruke eksisterende deponier Grenland eller andre steder.

#195

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 16:47:00
Sist endret: 25. september 2025 16:55:07
Tid brukt: 00:08:07
IP-adresse: 88.93.117.182

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Anita
Bostedskommune	Vibeto

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Det blir enorme naturinngrep, støy og mest sannsynlig lite gevinst igjen for kommunen. Jeg flyttet tilbake til Nome pga natur og stillhet. Mannen lot seg overbevise, men forsvinner det, forsvinner vi. Til en høy pris, for vi får sikkert ikke solgt et småbruk med deponi som nabo og en haug med tungtrafikk over den nye brua. Vi er begge gode skattebetalere. Det er også mange i vår omgangskrets, og de deler samme synspunkt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Samme argumentasjon som over.

#196

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 17:12:09
Sist endret: 25. september 2025 17:12:44
Tid brukt: 00:00:35
IP-adresse: 46.46.194.2

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Andrea Nygaard
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#197

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 16:34:42
Sist endret: 25. september 2025 17:34:14
Tid brukt: 00:59:32
IP-adresse: 178.232.23.220

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Ingrid Langeland Teigen
Bostedskommune	Gjøvik

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg henviser til den mulige gruvedriften i Fensfeltet med et ønske om å formidle mine tanker og bekymringer om prosjektet.

Jeg har bodd i Helgen gjennom hele min barndom, og det er nettopp naturen vi har i nærområdet som har vært viktig for meg. Jeg, som har vokst opp i disse områdene, har hatt stor glede av friluftsmulighetene som Nome har å tilby. Jeg ønsker at videre generasjoner skal ha de samme mulighetene som jeg hadde, og at vi ikke mister det spesielle som sannsynligvis driver mange til å bosette seg i Nome – nemlig den tettheten vi har opp til naturen. Derfor mener jeg dette er viktig for befolkningsveksten i nærområdene. Personlig, vil dette trolig være med på å påvirke mitt valg om å flytte tilbake til Nome senere.

Til sist, vil også nevne at dette inngrip i disse områdene vil ha en stor negativ innvirkning på økosystemene som finnes der. Jeg mener vi må bevare det biologiske mangfoldet man finner i disse områdene, og at beskyttelsen av rødlistede arter bør være prioritert høyere på lokalt.

På bakgrunn av dette, er jeg bekymret for prosjektet og innvirkningene dette vil ha på lokalsamfunnet og Nomes økosystem.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#198

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 17:30:44
Sist endret: 25. september 2025 17:34:45
Tid brukt: 00:04:01
IP-adresse: 92.221.183.242

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Karin Beate Lyng
Bostedskommune	Sola

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Høringsinnspill – deponi i Fensfeltet

Vi ønsker å uttrykke vår sterke bekymring for planene om å etablere et deponi i området Nuke/Vindås i Fensfeltet.

For oss er dette ikke bare et spørsmål om arealbruk, men om bevaring av natur, rekreasjonsområder og livskvalitet. Vi har hytte i området, og reiser helt fra Stavanger for å oppleve stillheten, turmulighetene og den unike naturen. Dette er et fristed for oss, og for mange andre som søker ro og naturopplevelser.

Et deponi i dette området vil medføre omfattende og uopprettelige inngrep. Stillheten og opplevelsen av uberørt natur vil forsvinne, landskapet vil bli preget av synlige og sjenerende anlegg, og verdifulle tur- og rekreasjonsområder vil bli ødelagt.

Konsekvensene for oss som hytteeiere er så alvorlige at vi mest sannsynlig vil se oss nødt til å selge hytta, da stedet mister både sin sjarm og mulighetene vi setter aller mest pris på. I tillegg vil et deponi forringe bokvaliteten for naboene og svekke verdien av området som helhet.

Vi ber derfor om at planene om deponi i Nuke/Vindås, skrinlegges, og at det legges vekt på å bevare områdets store verdi for natur, friluftsliv og rekreasjon.

Hilsen Karin Lyng og John Kalvik

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Vi mener at alternativet Bærevann er et langt bedre valg enn Nuke/Vindås. Området ligger mer øde, og et deponi der vil gi mindre sjenanse for både hytteeiere og naboer. Det vil heller ikke ødelegge etablerte turmuligheter eller viktige rekreasjonsområder. I tillegg reduseres risikoen for forurensning til Nordsjøen, noe som gjør dette til et tryggere og mer bærekraftig alternativ.

#199

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 17:40:32
Sist endret: 25. september 2025 17:45:29
Tid brukt: 00:04:56
IP-adresse: 92.220.27.151

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

John Gary Tofslund

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg går får Bærevann det beste alternativ.

#200

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 20. september 2025 09:59:27
Sist endret: 25. september 2025 17:48:14
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 104.28.105.25

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	øyvind kaasa
Bostedskommune	nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

- 1) Resymé av rapporten mangler antatt årlig mengde produkt og høyder for produkt/finmasse deponi og avfallsmasse i Nukedal/Kloppedal. Noe som betyr at konklusjonene for følgende konsekvenser som er evaluert i rapporten må forkastes fordi høydeberegninger ikke er inkludert:
 - synlighet fra f.eks Telemarkskanalen
 - synlighet fra omkringliggende fjelltopper, f.eks Austre Nuke
 - støybilde for Lanna/Heisholt
 - 2) Antatt betydning av transport av produkt med elektriske lastebiler tur/retur Herøya for CO₂-utslipp er utelatt.
 - 3) Risikovurdering for strålingsfare og behov for overvåking er utelatt
 - 4) Risiko og beredskap i forbindelse ras/brann/gasslekkasje er utelatt i ROS-analyse
 - 5) Det finnes ikke kjent dokumentasjon for eksistens av elvemusling nedstrøms utløpet av Haugelva i Eidselva. (Skårdalsbekken er ukjent).
 - 6) Det er neppe tilknyttet relativt store verdier fra fiske i Nukedal området.
 - 7) Mulig blokkering for andre viktig mineraler i framtida blir rein spekulasjon.
-

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

- 3) Det bør opprettes et naturfond på minst 100 millioner hvis Bærevann skal omdannes til et industriområde (mineralpark er ordsminking) pga de store naturverdiene som vil gå tapt.
 - 4) Konsekvensanalyse mangler alternative transportmetoder. F.eks taubåt med lektere. Tidligere var det stor transport med lektere over Norsjø, f.eks diverse produkter fra Rjukan/Notodden til Herøya. I tillegg stoffballer fra Ulefoss til Union i Skien
 - 5) Taubane som kan føres fra Nukedal til Landsmarka med kobling til Sørlandsbanen. Ref. taubanen fra Heistad til Herøya. Sparer natur for transport av produkter.
 - 6) Ikke noe er nevnt hvor løsmasser fra sprenging av tunnel for gruva til industriområde
-

#201

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 4. september 2025 13:22:57
Sist endret: 25. september 2025 18:26:52
Tid brukt: Over én uke
IP-adresse: 104.28.45.33

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn **Knut Ivar Lindalen**

Bostedskommune **Oslo og Nome**

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

utvidelser.

Natur, dyreliv, biologi etc er viktig, men bør etter min mening, ikke bli bestemmende for dette valget, da tilpasning over tid vil finne sted og utbedring/hjelpe tiltak kan iverksettes.

Alternativ 1 - Nukedalen/Vindsås feiler på alle forran nevnte prioriteter. Umiddelbar nærhet til store bolig og nybygg områder. Vil beslaglegge en stor del av Ulefoss mest populære utmark og fritids områder. Begrensede ekspansjon muligheter. Lenger avstand til Grenland. Uheldig tilkomst og mye forstyrrende trafikk gjennom Ulefoss.

Alternativ 1 bør derfor ikke velges.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#202

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 18:45:07
Sist endret: 25. september 2025 18:47:49
Tid brukt: 00:02:42
IP-adresse: 88.92.100.205

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Kristin Larsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Høringsuttalelse – valg av område for mineralpark og gruvedeponi

Som privatperson og innbygger i Ulefoss ønsker jeg å uttrykke min klare motstand mot å benytte Dagsrud, Nukedalen og Vindsås som område for mineralpark og gruvedeponi.

Området som nå vurderes har svært stor betydning for lokalsamfunnet. Det brukes i dag aktivt til rekreasjon og friluftsliv. Dette er et lett tilgjengelig naturområde sommer som vinter og benyttes av hele Ulefoss sin befolkning.

Det som fungerer som en felles møteplass, et referansepunkt og et pusterom i hverdagen – for folk i alle aldre uavhengig av økonomisk eller sosial bakgrunn.

Et inngrep av denne størrelsesorden vil naturlig nok være fullstendig irreversibelt. Det vil også svekke livskvaliteten og tilhørigheten for innbyggerne. En mineralpark og et deponi vil i praksis gjøre et svært stort naturområde utilgjengelig og ødelegge den verdien stedet har for lokalsamfunnet – som turmål, samlingspunkt og friområde.

Mange velger i dag å bosette seg på Ulefoss nettopp på grunn av naturkvalitetene. Der man i dag antar at gruvedrift vil øke tilflyttingen til kommunen, kan det faktisk medføre det motsatte.

Jeg ber beslutningstakerne om å tenke langsiktig. Naturen vi har rundt oss i dag, er et resultat av valg som ble tatt før vår tid. Nå er det deres ansvar å sikre at også at framtidige generasjoner får oppleve og bruke denne naturen og kjenne tilknytningen til historien og kulturen i området.

Jeg oppfordrer derfor på det sterkeste til at det foreslåtte området tas ut av vurderingen, og at det søkes etter alternative løsninger.

Med vennlig hilsen,

Kristin Larsen
Ulefoss 25.09.2025

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#203

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 19:08:36
Sist endret: 25. september 2025 19:20:29
Tid brukt: 00:11:52
IP-adresse: 88.93.196.237

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Randi Aasmundsen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Høringssvar – mot etablering av deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er våre alles rekreasjonsområde - sommer som vinter.

Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss og omegn.

Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud.

Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres.

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie:

Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekke til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv

Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området.

Fremtidig nærmiljø scenario

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett på og omkranse deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm².

Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området.

Bosetting og boligpriser

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår.

Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Dette kan i ytterste konsekvens i fremtiden ramme både eksisterende innbyggere og tilflytting, og dermed svekke kommunens langsiktige utvikling.

Bekker, vann og drikkevann

Bekker og vann vil renne til både Norsjø, som er vår og flere kommuner sin drikkevannskilde, og til Herrevassdraget. Konsekvensene for vannmiljø og drikkevann oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Transport og nærmiljø

Planene beskriver alt fra noen få lastebiler til opptil 150 lastebiler pr. døgn, med pluss rundt halvparten i retur. Dette vil gi støy, støv, trafikkfare og redusert livskvalitet for de som bor i nærheten. Å legge et så tungt inngrep nær tettbygde områder er helt uakseptabelt. Konsekvensene for betydningen av tungtransport i nærmiljø oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Vurdering av andre alternativer

Fensfeltet har strategisk betydning på internasjonalt nivå. Det er verken rettferdig eller ansvarlig at Nome Kommune alene skal bære hele denne byrden. Andre nærliggende områder – som Brevik-gruvene, Bjorstaddalen, Hydro og Frier Vest – kunne egne seg langt bedre. Det bør tas initiativ til samspill med nærliggende kommuner før irreversible inngrep settes i gang.

Oppfordring til dere ansvarlige politikere:

 At planene om deponi i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud stoppes for å ikke ødelegge hele vårt nærmiljø med alle de konsekvenser dette medfører.

 At prosessen gis mer tid, med grundige og uavhengige konsekvensutredninger rundt andre tema.

 At andre reelle og bærekraftige alternativer vurderes i samarbeid med andre kommuner.

Dette handler ikke bare om gruvedrift og avfall. Det handler om natur, kultur, historie, identitet, fellesskap, livskvalitet og fremtidige generasjoners mulighet til å bo, ferdes og trives i området vårt i all fremtid

Dette handler om å bevare noe vi aldri vil kunne få tilbake.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#204

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 19:46:19
Sist endret: 25. september 2025 19:51:15
Tid brukt: 00:04:55
IP-adresse: 92.220.25.100

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Aud Inger Teigen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#205

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 19:51:40
Sist endret: 25. september 2025 19:55:58
Tid brukt: 00:04:18
IP-adresse: 51.174.29.108

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Per Anders Helgen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Forutsetninger:

Storsamfunnet peker på et behov, og at Nome kan være med å fylle det behovet. Nome prøver etter beste evne å imøtegå dette med de begrensede resursene og den begrensede kompetansen de har. Det er en åpenbar svakhet ved prosessen at det ikke kommer inn penger før og at det fortsatt ikke er tilført uavhengig fagkompetanse.

Det er et klart skille før og etter at «One-stop-shop» kommer inn i bildet. Prosessen etter har en betydelig større tyngde og kvalitet. Den initielle forutsetning for arealvalg er satt i en tid der kommunen ikke hadde støtte fra «One-stop-shop» eller uavhengig fagkompetanse, men kun hadde potensielle tiltakshavere å støtte seg på.

Naturkartleggingen av spesifikke arealer har brukt uavhengig fagkompetanse, den opprinnelige utvelgelsen av arealer har ikke brukt det.

Nå i September 2025 har et av selskapene åpnet for å utvide kriterier som ble oppfattet absolutte i de tidligere fasene og som begrenset arealvalget betydelig.

Hva betyr det for oss innbygger og hva betyr det for prosessen?:

De ulempene som til nå er kartlagt og dokumentert er tydelige og betydelige. Og det er også indikert at her kommer det flere ulemper. På andre siden så er det ikke like tydelig hva Nome sine innbyggere sitter igjen med. Ut over at det snakkes om ringvirkninger. Skal disse utløses så vill de kreve en betydelig egen innsats fra kommune, innbyggere og lokalt næringsliv. Med tilhørende risiko.

Kommunen er allerede i en situasjon der det må kuttes i tjenester som ingen ønsker å kutte i; som skole, barnehage og helse. En mer direkte oppside for lokalsamfunnet ville kunne gi en bedre forståelse for at noe må avstås.

Den opprinnelige alternativets vurdering bør få samme kvalitet som det vi ser i KU fra Feste/Biofokus hvis vi skal lykkes med å finne det best egnede arealet her. Den initielle areal kartleggingen har grunnleggende ikke samme faglige tyngde, kriterier og vektning som KU. De er basert på forutsetninger fra potensielle tiltakshavere uten verifikasjon fra uavhengig fagkompetanse. Og er mer begrenset enn hva som nå er åpnet for. Den industrielle egnetheten som det er snakk om er det veldig vanskelig å få noe håndfast dokumentasjon på og blir da veldig vanskelig å vurdere.

Lokalpolitikere skal prøve å fatte gode beslutninger, og skal gjøre dette parallelt med fulltidsjobber og uten et sort faglig apparat til å støtte seg på. Skal vi få gode beslutninger her, forankret i lokaldemokratiet så trenger de faglig støtte. Ikke et begrenset beslutningsgrunnlag og press fra alle kanter.

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Forutsetninger:

Storsamfunnet peker på et behov, og at Nome kan være med å fylle det behovet. Nome prøver etter beste evne å imøtegå dette med de begrensede resursene og den begrensede kompetansen de har. Det er en åpenbar svakhet ved prosessen at det ikke kom inn penger før og at det fortsatt ikke er tilført uavhengig fagkompetanse.

Det er et klart skille før og etter at «One-stop-shop» kom inn bildet. Prosessen etter har en betydelig større tyngde og kvalitet. Den initielle forutsetning for arealvalg er satt i en tid der kommunen ikke hadde støtte fra «One-stop-shop» eller uavhengig fagkompetanse, men kun hadde potensielle tiltakshavere å støtte seg på.

Naturkartleggingen av spesifikke arealer har brukt uavhengig fagkompetanse, den opprinnelige utvelgelsen av arealer har ikke brukt det.

Nå i September 2025 har et av selskapene åpnet for å utvide kriterier som ble oppfattet absolutte i de tidligere fasene og som begrenset arealvalget betydelig.

Hva betyr det for oss innbygger og hva betyr det for prosessen?:

De ulempene som til nå er kartlagt og dokumentert er tydelige og betydelige. Og det er også indikert at her kommer det flere ulemper. På andre siden så er det ikke like tydelig hva Nome sine innbyggere sitter igjen med. Ut over at det snakkes om ringvirkninger. Skal disse utløses så vill de kreve en betydelig egen innsats fra kommune, innbyggere og lokalt næringsliv. Med tilhørende risiko. Kommunen er allerede i en situasjon der det må kuttes i tjenester som ingen ønsker å kutte i; som skole, barnehage og helse. En mer direkte oppside for lokalsamfunnet ville kunne gi en bedre forståelse for at noe må avstås.

Den opprinnelige alternativets vurdering bør få samme kvalitet som det vi ser i KU fra Feste/Biofokus hvis vi skal lykkes med å finne det best egnede arealet her. Den initielle areal kartleggingen har grunnleggende ikke samme faglige tyngde, kriterier og vektning som KU. Den er basert på forutsetninger fra potensielle tiltakshavere uten verifikasjon fra uavhengig fagkompetanse. Og er mer begrenset enn hva som nå er åpnet for. Den industrielle egnetheten som det er snakk om er det veldig vanskelig å få noe håndfast dokumentasjon på og blir da veldig vanskelig å vurdere.

Lokalpolitikkerne skal prøve å fatte gode beslutninger, og skal gjøre dette parallelt med fulltidsjobber og uten et sort faglig apparat til å støtte seg på. Skal vi få gode beslutninger her, forankret i lokaldemokratiet så trenger de faglig støtte. Ikke et begrenset beslutningsgrunnlag og press fra alle kanter.

#206

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 19:42:51
Sist endret: 25. september 2025 19:58:22
Tid brukt: 00:15:31
IP-adresse: 185.127.100.32

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Jarle Aaheim
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Lokalisering av Mineralpark i forbindelse med Fensfeltet.

Kommunedirektøren foreslår å etablere en mineralpark på flere kvadratkilometer midt i kjerneområdene for friluftsliv og rekreasjon for store deler av befolkningen på Ulefoss og omegn, i alternativet Nukedal/Vindsås med adkomst fra Dagsrud.

Det vi snakker om er selve «indrefilet» av tur og rekreasjonsområde på Ulefoss. Området blir hyppig brukt, ikke bare av lokalbefolkningen, sommer som vinter. Løypelaget i USF har gjennom en årrekke lagt ned en formidabel innsats og kan i dag skilte med noen av de beste skiløypene i midt-fylket.

Det er foreslått at en transport ut fra deponiet kan foregå med lastebil. Det kan medføre at om lag 200 lastebillass i døgnet vil bli transportert ut fra Eidsbygda via Ulefoss og Fen. Etter min mening en totalt uakseptabel løsning, med hensyn på både trafiksikkerhet og støy.

Plasseringen vil bli liggende altfor nær tettbebyggelsen. Det er ikke snakk om veldig mange hundre meter til Heisholt. Boligområdene Haugjordet og Berget ligger heller ikke langt unna og vil bli berørt av forurensning som støy og støvproblematikk. Hva hvis det skulle inntreffe en større uforutsett hendelse? Det kan være naturkatastrofe, eller en fiendtlig handling?

Hva med mulig avrenning fra deponiområdet? Store deler av området har avrenning til Norsjø. Norsjø er drikkevannskilde for om lag 60.000 mennesker. Er det vært å ta sjansen på at «dette går nok bra»? Etter min mening nei.

Kommunen ønsker at flere skal bosette seg på Ulefoss og i resten av kommunen. Er det da klokt å legge et kjempestort industriområde rett i utkanten av kommunens største tettsted, synlig fra alle kjente topper og høydedrag, midt i smørøyet for rekreasjon? Nepp! Hva med boligprisene i de berørte områdene?

Totalt sett er det så enormt mange negative konsekvenser ved å anlegge et kjempestort industriområde i område Nukedal/Vindsås. Jeg håper at våre folkevalgte, som ellers gjør en meget god jobb, vil stemme ned dette forslaget og stemme for alternativet Bærevann. Ved å legge deponiområdet til Bærevann vil man unngå alle negative konsekvenser som nevnt ovenfor.

Mvh
Jarle Aaheim

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#207

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 19:57:24
Sist endret: 25. september 2025 19:58:34
Tid brukt: 00:01:09
IP-adresse: 85.165.22.148

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Geir Langeland
Bostedskommune	Oslo

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#208

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 20:06:15
Sist endret: 25. september 2025 20:09:20
Tid brukt: 00:03:04
IP-adresse: 85.165.22.148

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Geir Langeland
Bostedskommune	Oslo

Side 2

SP2**Respondenten hoppet over dette spørsmålet**

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg er imot alternativet med deponi ved Bærevann. Området er en sentral del av Helgjaskauen og et viktig friluftsområde for tur, ski, jakt og fiske for lokalbefolkningen i Helgen, Melum og også Skien. Konsekvensutredningen viser at naturmangfoldet i og rundt Bærevann vil bli sterkt negativt påvirket, og i tillegg ligger området tett inntil to verneområder som risikerer å bli skadelidende.

Et deponi her vil påføre store og irreversible inngrep i et verdifullt naturområde. Andre alternativer enn Bærevann må derfor legges til grunn

#209

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 18:25:57
Sist endret: 25. september 2025 20:10:07
Tid brukt: 01:44:10
IP-adresse: 80.232.42.122

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Einar Arve Jøntvedt

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

I forhold til Bærevann alternativet kan jeg ikke se at dette blir en god løsning .

- 1 Det unike natur mangfoldet rundt Bærevann .
- 2 Natur reservatene Værestadfjellet og Murefjell som ligger i eller i umiddelbar nærhet .
- 3 Eventuell avrenning til Jøntvedttjønna , Norsjø og Herrevassdraget .
- 4 Anlegget blir veldig synlig fra Helgen .
- 5 Skiløype , tuområder og jaktområder forsvinner .
- 6 Hovedvannkilden vår blir i nærhet til mineralparken .

#210

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 11:05:07
Sist endret: 25. september 2025 21:03:14
Tid brukt: 09:58:07
IP-adresse: 51.174.29.40

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Birgit Galborgen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Vindsås/Nuke – det beste valget for samfunnsutvikling i Nome

Når man vurderer framtidig gruvedrift i Nome kommune, er det viktig å vurdere hvilken samfunnsutvikling ulike plasseringer kan gi. Her peker mye i retning av at Vindsås/Nuke vil gi størst og mest positive effekter for lokalsamfunnet.

Arbeidsplasser og framtidstro

Etablering av gruvevirksomhet på Vindsås/Nuke vil gi direkte arbeidsplasser til drift, vedlikehold og transport. I tillegg vil det skapes indirekte arbeidsplasser gjennom et økt behov for lokale leverandører og tjenesteytende næringer. I en kommune med et begrenset arbeidsmarked vil dette være avgjørende for å stabilisere og øke befolkningstallet – og gjøre Nome til et attraktivt tilflyttingssted også for unge familier.

Sterke lokale ringvirkninger

Prosjektet på Vindsås/Nuke vil skape en økt etterspørsel etter varer og tjenester hos allerede eksisterende bedrifter i Nome, samtidig som det gir grunnlag for at nye aktører kan etablere seg. Når arbeidsplassene og verdiskapingen er lokalisert i Nome, så vil også ringvirkningene i større grad bli værende lokalt. Det legger grunnlaget for varig næringsutvikling og en mer robust økonomi i kommunen.

Vurdering mot Helga og Grenland

Alternativet Helga kan også skape arbeidsplasser, men dens nærhet til Grenland betyr at mange arbeidsplasser kan ende opp i Skien og Porsgrunn snarere enn i Nome. Dermed oppnår ikke Nome kommunen selv fullt ut den samfunnsøkonomiske gevinsten. Mye av ringvirkningene og underleverandørvirksomheten vil naturlig trekkes mot de etablerte næringsmiljøene i Grenland, og Nome risikerer å bli stående igjen mest som en råstoffleverandør – uten et livskraftig industrimiljø selv.

Dersom gruvedriften legges helt opp mot Grenland, vil Nome i enda mindre grad kunne ta del i verdiskapingen. Arbeidsplassene og leverandørmarkedet forblir i Grenland, og Nome kommune får ikke den tyngden og økonomiske utviklingskraften de lokale ressursene burde gi.

Oppsummering

Ut fra samfunnsutviklingshensyn er det derfor Vindsås/Nuke som gir klart best effekt for Nome: flere arbeidsplasser lokalt, sterkere ringvirkninger, og mulighet for å bygge en robust næringsstruktur som sikrer hele kommunen bedre utviklingsmuligheter i generasjoner fremover. Kortere vei til marked og eksisterende infrastruktur taler for Grenland, men det er Nome som taper hvis gevinsten forsvinner ut av kommunen.

For Nome sin framtid bør utgravingen lokaliseres til Vindsås/Nuke.

Side 3

SP3**Respondenten hoppet over dette spørsmålet**

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#211

UFULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 21:05:09
Sist endret: 25. september 2025 21:07:22
Tid brukt: 00:02:13
IP-adresse: 92.220.27.184

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

MAGNUS FOSLI LILLEFJÆRE

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#212

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 20:44:03
Sist endret: 25. september 2025 21:16:52
Tid brukt: 00:32:48
IP-adresse: 77.16.72.159

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Halvor Dag Rinde og Elin Blütecher
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Området Vindsås-Nuke er et svært viktig friluftsområde i kommunen. Området har også store naturverdier knyttet til gammel lavlandsblandingsskog. En utbygging i disse områdene vil være svært ødeleggende for verdier knyttet til friluftsliv og naturmangfold.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Områdene omkring Murefjell NR med Nipe og Bærevann er blant de aller viktigste skogområdene vi kjenner til i lavlandet i Norge i dag mtp arts mangfold, rødlistede arter og variasjon. Området har unike kvaliteter som må bevares. En utbygging i disse områdene vil være totalt ødeleggende for verdiene som finnes i dette skoglandskapet i Nome med store nasjonalt viktige naturverdier.

#213

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 21:15:52
Sist endret: 25. september 2025 21:18:00
Tid brukt: 00:02:08
IP-adresse: 77.16.209.224

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Asgeir Nevestveit
Bostedskommune	Nome Kommune

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

For nærmere innbyggere

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bærevann er best egna både for folket og for bedriften da det blant annet er nærmere Herøya

#214

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 22. september 2025 09:42:13
Sist endret: 25. september 2025 21:18:12
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 77.16.77.146

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Knut Ivar Lindalen
Bostedskommune	Oslo / Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Ved begge de alternative områdene - 1. Nukedalen/Vindsås, 2. Bærevann, utpekt som aktuelle for plassering av Fensfeltet Mineralpark, er det fordeler og ulemper.

Det må gjøres et valg og noe må ofres uansett hvilket alternativ som velges dersom prosjektet skal kunne realiseres.

Det er kommunens oppgave å peke ut den plasseringen som gir kommunen og flertallet av dens innbyggere best. Kriterier og prioriteringer må defineres og vektlegges.

- Første prioritet må være å minimere varige, sjenerende og ødeleggende følger på det lokale samfunnet og flertallet av dets beboere. Plasseringen bør ikke gjøre kommunen mindre attraktiv for fremtidig bosetting. Kommunen bør sikres en inntekt i form av grunnskatt på fortjeneste.

- Prosjektets plassering må sikre lønnsomhet for at investorer skal fatte interesse og være villig til å investere. Viktig i den sammenheng er nærhet til kilden, nærhet til videre foredling og utskipningshavn, utvidelsesmuligheter etc.

- Natur, dyreliv, biologi etc er viktig, men bør etter min mening ikke bli bestemmende for dette valget, da tilpasning over tid vil finne sted og utbedring/hjelpe tiltak kan iverksettes.

Alternativ 1 - Nukedalen/Vindsås feiler alle foran nevnte prioriteter.

Umiddelbar nærhet til store bolig- og nybyggområder. Vil beslaglegge og ødelegge det meste av Ulefoss' mest populære utmark og fritidsområder. Begrensede ekspansjonsmuligheter. Lang avstand til Grenland. Uheldig tilkomst og mye forstyrrende trafikk gjennom Ulefoss.

Alternativ 1 bør derfor ikke velges.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Alternativ 2. Bærevann, har en beliggenhet fullstendig avskjermet fra det store flertall av kommunens befolkning. Selv den nærmeste bebyggelsen i Helgen, vil bli svært lite om i det hele tatt påvirket. Området har gode muligheter for utvidelser. Eventuell avrenning holdes unna Nordsjø som drikkevannskilde. Har nærhet til Grenland for videreforedling, utskipning, service og arbeidskraft. Den utarbeidede KU rapporten fremhever og vektlegger tungt mangfoldet av rødlistede arter i Bærevann området. Greit nok, men de samme artene finnes også i de tiliggende områder, om ikke med samme tetthet. Som sagt, noe må ofres om mineralparken skal realiseres - og de rødlistede artene i det relativt begrensede området bør ofres fremfor befolkningens ve og vel i generasjoner fremover. Kommunen og staten bør i dette tilfelle lytte til og prioritere befolkningens ønsker fremfor å tilfredsstille utenforstående og internasjonale krav.

Dersom Bærevann alternativet ikke kan aksepteres og Nukedalen/Vindsås alternativet blir påtvunget oss som eneste alternativ bør kommunen avvise prosjektet.

Alternativ 2 bør derfor velges.

#215

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 21:17:54
Sist endret: 25. september 2025 21:19:32
Tid brukt: 00:01:38
IP-adresse: 77.16.79.221

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Tor Even Risdalen
Bostedskommune	NOME KOMMUNE

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Ikke for nærme folk

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Mye bedre egnet, kortere avstand til hærøya

#216

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 21:19:09
Sist endret: 25. september 2025 21:21:44
Tid brukt: 00:02:35
IP-adresse: 46.15.195.69

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Oliver Johnsen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Ikke bra, for mange mennesker

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Veldig bra, mye bedre alternativ. Best for både bedriften og folke.

#217

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 21:33:01
Sist endret: 25. september 2025 21:41:17
Tid brukt: 00:08:16
IP-adresse: 92.220.27.139

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Stian westheim
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg vil med dette på det sterkeste protestere mot planene om å legge et deponiområde for gruvedrift for Fensfeltet til Nukedalen, Vindsås og Dagsrudområdet.

Planene om å etablere et deponiområde i Nukedalen, Vindsås og Dagsrud fryktes ha enorme konsekvenser – for naturen, lokalsamfunnet, historien vår og fremtidige generasjoner.

For oss som bor her er disse områdene mye mer enn et stykke land på et kart.

Hele området over «Heia», fra vårt største boligfelt på Berget til Landsmarka, og fra Nuke til Stavsjø er våre alles rekreasjonsområde - sommer som vinter.

Området har en uvurderlig verdi for oss som er bosatt på Ulefoss og omegn.

Indrefiletten i dette området er uten tvil Nukedalen og Vindsås mot Dagsrud.

Midt inn dette område vil man legge et avfallsdeponi deponi på 3- 4 kvm², og med randsoner, transport inn og ut vil dette ødelegge hele området. Dette rekreasjonsområdet rett utenfor stuedøra kan ikke enkelt flyttes eller reetableres.

Friluftsliv og fellesskap:

Sommer og vinter brukes området av småbarnsfamilier, ungdom, mosjonister og idrettsutøvere. Bålplasser, gapahuker, stier og fantastiske skiløyper gir helse, aktivitet og fellesskap for alle i bygda. Her har vært rekreasjon, og treningsarena, på stier og veier for alle i generasjoner. Badeplassen med stupetårn er et samlingspunkt for bygda hvor alle møtes hver sommer.

Kultur og historie:

Gamle synlige hesteveier ved Stallane mot Grini vitner om fortiden, og urnesteinen ved Siljutjenn ligger der som tydelig deleskille for 7 eiendommer. Å grave og dekke til området med slamavfall fra gruver betyr å miste direkte kontakt med vår historie - noe som aldri kan gjøres om.

Natur og dyreliv

Skogen, vannene og liene er hjem for elg, rådyr, hjort og mange fuglearter. Et deponi vil permanent ødelegge leveområdene alt slikt dyreliv i området.

Fremtidig nærmiljø scenario

Deponi i Nukedalen og Vindsås med adkomst fra Dagsrud vil være plassert midt i vårt beste turområde. 5 av våre mest populære turmål i 10topperen vil da ligge tett på og omkranse deponiet med utsyn rett ned en ruke av slamavfall på flere kvm².

Støy vil høres over lang avstand, og høye demninger vil sees fra Haugjordet, Berget og andre nærliggende områder sommer som vinter. Og fra alle fjelltopper i Ulefoss området.

Bosetting og boligpriser

Et deponi vil dramatisk redusere områdets attraktivitet som bosted. Folk flytter hit på grunn av natur, friluftsliv og gode oppvekstvilkår. Et slikt inngrep vil gjøre området mindre attraktivt, og erfaring viser at boligpriser og omsetningsverdi vil falle i områder. Dette kan i ytterste konsekvens i fremtiden ramme både eksisterende innbyggere og tilflytting, og dermed svekke kommunens langsiktige

utvikling.

Bekker, vann og drikkevann

Bekker og vann vil renne til både Norsjø, som er vår og flere kommuner sin drikkevannskilde, og til Herrevassdraget. Konsekvensene for vannmiljø og drikkevann oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og etterspørres.

Transport og nærmiljø

Planene beskriver alt fra noen få lastebiler til opptil 150 lastebiler pr. døgn, med pluss rundt halvparten i retur. Dette vil gi støy, støv, trafikkfare og redusert livskvalitet for de som bor i nærheten. Å legge et så tungt inngrep nær tettbygde områder er helt uakseptabelt. Konsekvensene for betydningen av tungtransport i nærmiljø oppleves ikke tilstrekkelig utredet, og

Dette handler ikke bare om gruvedrift og avfall. Det handler om natur, kultur, historie, identitet, fellesskap, livskvalitet og fremtidige generasjoners mulighet til å bo, ferdes og trives i området vårt i all fremtid

Dette handler om å bevare noe vi aldri vil kunne få tilbake.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Mineralpark bør etableres i dette området.

Det er viktig at prosess industri etableres lokalt for å sikre lokal forankring i verdikjeden.

Det vil gi store ringvirkninger for Nome og lokal befolkningen.

#218

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 22:17:04
Sist endret: 25. september 2025 22:19:11
Tid brukt: 00:02:06
IP-adresse: 92.221.183.242

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Vibeke Lothe

Bostedskommune

Sola

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg ønsker å uttrykke min bekymring for planene om å etablere et deponi i Nuke/Vindås. Jeg bruker jevnlig hytta til mine venner i området, og opplever stedet som et viktig fristed med stillhet, vakker natur og gode turmuligheter.

Et deponi her vil ødelegge mye av det som gjør området attraktivt. Landskapet vil bli skjemmet, rekreasjonsmulighetene svekket og den rolige atmosfæren borte. For meg, som for eierne, vil et slikt inngrep gjøre området langt mindre verdifullt som rekreasjonssted.

Jeg ber derfor om at hensynet til natur, friluftsliv og bokvalitet veier tungt i den videre prosessen, og at Nuke/Vindås ikke blir valgt som deponiområde.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg vil samtidig påpeke at alternativet Bærevann framstår som et bedre valg. Det ligger mer øde, gir mindre sjenanse, ødelegger ikke etablerte turmuligheter og reduserer faren for forurensning til Nordsjøen.

#219

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 21:48:42
Sist endret: 25. september 2025 22:30:07
Tid brukt: 00:41:25
IP-adresse: 88.95.57.73

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	REE Exploration AS
Bostedskommune	Tokke kommune (REE Exploration er pt. registrert på Dalen)

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Vi støtter ikke dette alternativet med Nukedalen / Vinsås basert på de argumenter vi presiserer under område 2 - Bærevann.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

REE Exploration AS har undersøkelsesrettigheter til områdene Fensbukta 1–5, som utgjør et sentralt og geologisk interessant område på Fensfeltet i Ulefoss. De foreløpige vurderingene fra Norges Geologiske Undersøkelse (NGU) viser klare indikasjoner på betydelige forekomster innenfor våre områder, noe som styrker grunnlaget for videre utvikling og aktivitet.

I vurderingen av hvor en grønn mineralpark bør etableres, er det avgjørende å se på de samlede konsekvensene for miljø, lokalsamfunn og infrastruktur. Etter vår oppfatning fremstår Bærevann som det mest hensiktsmessige alternativet, basert på følgende forhold:

1. Vann og forurensning

Områdene Nukedalen/Vinsås ligger slik til at avrenning vil gå direkte til Norsjø – drikkevannskilden til over 60.000 mennesker i Nome og Grenlandsområdet. Selv med rensetiltak representerer dette en uakseptabel risiko for en kritisk vannforsyning.

Ved Bærevann vil avrenning skje til Herrevassdraget, som ikke er drikkevannskilde. Renseanlegg vil være nødvendig også her, men risikoen for å påvirke drikkevann er betydelig mindre. Dette er et avgjørende hensyn for å sikre befolkningens helse og drikkevannssikkerhet.

2. Natur og friluftsliv

Nukedalen/Vinsås er omgitt av viktige friluftsområder og rekreasjonsløyper som i dag brukes aktivt av lokalbefolkningen. En mineralpark her vil innebære store inngrep i områder med høy verdi for innbyggernes trivsel og folkehelse.

Bærevann har også naturverdier som må ivaretas, men ligger mer avskjernet fra de mest brukte friluftsområdene. Her er det mulig å balansere industriutvikling med hensynet til natur og rekreasjon på en bedre måte.

3. Transport og infrastruktur

En mineralpark krever omfattende transportløsninger, både for masser og ferdigvarer.

- o Nukedalen/Vinsås-alternativet vil medføre at tungtrafikk må gå gjennom Ulefoss og boligområder, med de negative konsekvensene dette gir i form av støy, støv, trafiksikkerhet og redusert bokvalitet.

- o Bærevann gir derimot muligheter for transportløsninger som i større grad kan legges utenom tett befolkede områder, og som kan innlemmes bedre med eksisterende infrastruktur.

Vi vil også peke på at de to selskapene som allerede har utvinningstillatelser på Fensfeltet – Rare Earth Norway og Saga Rare Earth – gjennom sine undersøkelser og vurderinger peker i samme retning: Bærevann fremstår som det beste stedet å utvikle en grønn mineralpark.

Dette styrker vår oppfatning av at en samlet satsing på Bærevann vil være den mest forsvarlige og bærekraftige løsningen for både miljø, befolkning og industri.

#220

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 22:18:35
Sist endret: 25. september 2025 22:39:05
Tid brukt: 00:20:30
IP-adresse: 88.92.72.117

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Jane Helen Toreskaas
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette er min opplevelse av det jeg som beboer i Ulefoss har blitt informert om: Jeg bemerket meg et fokus på hastverk i skrevet vi ble delt ut i kommunen. Jeg opplever at hast til å ta et valg blir presentert som en prioritert mer enn å foreta den beste avgjørelsen og det bekymrer meg kraftig. Videre syns jeg dette blir fremstilt som et valg mellom kun to muligheter, og det bekymrer meg ytterligere. Jeg syntes ikke kommunen har kommunisert godt nok med befolkingen, det er kun nylig blitt mer forståelse og interesse for dette og jeg sender dette skrevet siste dagen vi får lov til å sende innspill. Jeg stiller meg derfor svært negativ til avgjørelser om miljøpark i det hele tatt, uavhengig av område. Jeg syntes vi må få mer informasjon om dette, vi må ha flere valgmuligheter, og det må bli mer åpen kommunikasjon. Det fremstår som om vi nå er i gang med å selge vår natur, vårt miljø og vår lokale kultur. Hva, nøyaktig, er prisen for dette? Hvor mye blir ødelagt, og hvem vinner mest på at vi mister disse tingene?

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Jeg repeterer: Dette er min opplevelse av det jeg som beboer i Ulefoss har blitt informert om: Jeg bemerket meg et fokus på hastverk i skrivet vi ble delt ut i kommunen. Jeg opplever at hast til å ta et valg blir presentert som en prioritert mer enn å foreta den beste avgjørelsen og det bekymrer meg kraftig. Videre syns jeg dette blir fremstilt som et valg mellom kun to muligheter, og det bekymrer meg ytterligere. Jeg syntes ikke kommunen har kommunisert godt nok med befolkningen, det er kun nylig blitt mer forståelse og interesse for dette og jeg sender dette skrivet siste dagen vi får lov til å sende innspill. Jeg stiller meg derfor svært negativ til avgjørelser om miljøpark i det hele tatt, uavhengig av område. Jeg syntes vi må få mer informasjon om dette, vi må ha flere valgmuligheter, og det må bli mer åpen kommunikasjon. Det fremstår som om vi nå er i gang med å selge vår natur, vårt miljø og vår lokale kultur. Hva, nøyaktig, er prisen for dette? Hvor mye blir ødelagt, og hvem vinner mest på at vi mister disse tingene?

#221

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 22:35:42
Sist endret: 25. september 2025 22:53:58
Tid brukt: 00:18:15
IP-adresse: 51.174.29.148

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Eli Landsdal
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Dette alternativet er mindre industrielt egnet. Det vil i tillegg bli en større negativ konsekvens for befolkningen, det vil skape stor uro og splittelse. I tillegg vil det være synlig og påvirke hverdagen til veldig mange i Nome.

Lenger avstand til Herøya, trafikk i tettbebygde strøk.

Jeg anser dette som et dårlig alternativ.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette området er vurdert til naturmessig å være mindre egnet. Allikevel er det industrielt et bedre egnet område.

Forekomsten er viktig for mer enn oss som bor her, og skal det settes i gang gruvevirksomhet er det også viktig at det er industrielt interessant. Det er viktig med kort vei til miljøet på Herøya og til havn.

Det vi må instendig be om er i hvilken grad kan det gjøres avbøtende tiltak? De artene som er ansett som sjeldne i dette området, hvor finnes de andre steder? Kan det gjøres ekstra tiltak for å spare dem der?

Minner om at dette ikke er et kjøpesenter eller hyttefelt, det er ikke fest og moro - det er medisinsk utstyr, forsvarsmateriell, elektrifisering, digitalisering osv.

Disse mineralene er vi villige, og i stor grad desperate, etter å bruke og kjøpe fra Kina - utvunnet i gruveanlegg i land som ikke tar hensyn til arbeidsvilkår eller natur! Det har vi på plass i Norge! Og vi må stole på at myndighetene kommer til å kreve mye av dem som går igang med et prosjekt som dette!

I diskusjonene kan det også være nødvendig å huske på at å velge et område ikke er det samme som at spaden settes i jorda dagen etter! Vi må forvente at bedriftene kan svare ut og forsvare alle inngrep. Dette er bare det første hinderet i det som fortsatt er en lang hinderløype før fabrikken kan bli en realitet.

Å velge et område å gå videre med betyr at bedriftene kan jobbe videre med et konsept og gjøre nødvendige tilpasninger, beregninger og dokumentasjon før de kan få en endelig tillatelse.

Jeg håper kommunestyret ser viktigheten av denne saken, og at de velger det området som har minst negative konsekvenser for innbyggerne.

#222

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 23:04:29
Sist endret: 25. september 2025 23:05:36
Tid brukt: 00:01:07
IP-adresse: 83.108.141.248

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Vegard Rui

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Konsekvensutredningene viser at ingen av områdene egner seg for denne typen industri. Spesielt Bærevann vil gi alvorlige negative følger for natur og vannmiljø.

Kommunen bør vente med arealvalg til vi har mer kunnskap. Først må pilotanlegg dokumentere om prosjektet er teknisk og økonomisk mulig. Hvis ikke tar kommunen altfor stor risiko.

Hvis prosjektet skal videreføres, bør kommunen uansett lete etter andre arealer med mindre konflikt. Å presse gjennom Bærevann vil bryte med egne premisser, skape mistillit og føre til langvarige prosesser.

Kommunen må først og fremst ivareta innbyggernes interesser, ikke gruveselskapenes.

#223

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 23:13:09
Sist endret: 25. september 2025 23:20:56
Tid brukt: 00:07:46
IP-adresse: 46.15.226.75

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Aslak Ytterbøe Teigen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

KU oppsummerer følgende for Vindsås/Nukedalen, sitat:

- «Vindsås og Nukedalen er de to alternativene med de minst alvorlige konsekvensene samlet sett. Likevel vil en utbygging i et av disse områdene bli svært negativ for friluftsliv og naturmangfold, i tillegg til en rekke andre konsekvenser. Derfor kan vi ikke anbefale å gå videre med områdene slik de nå er avgrenset. Dersom en ser Nukedalen og Vindsås i sammenheng og går inn i en planleggingsfase der målet er å finne en løsning med minst mulig negative konsekvenser, kan en komme fram til en ny avgrensning av et tiltaksområde som har noe mindre alvorlige konsekvenser enn de avgrensningene som foreligger.»

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

KU oppsummerer følgende for Bærevann, sitat:

- «Rådgivergruppa kan ikke anbefale å gå videre med områdealternativ Bærevann. Utredningene viser at tiltaket her vil få kritisk negativ konsekvens for naturmangfold. Selv om flere av de andre områdealternativene også er i nærheten av denne konsekvensgraden, står Bærevann i en særstilling. Naturen her vurderes å ha nasjonal til internasjonal verdi»
- «Området har et uvanlig høyt antall naturtypelokaliteter og registrerte rødlistede arter og flere av rødlisteartene står på Artsdatabankens liste over arter som Norge har et spesielt ansvar for å ivareta.»
- «Naturen i området har viktige landskapsøkologiske funksjoner, spesielt når en ser området i sammenheng med tilgrensende verneområder.»
- «Samlet får områdealternativet konsekvensgraden kritisk negativ konsekvens.»
- «En eventuell utbygging av dette området vil være i strid med Naturmangfoldloven og nasjonale føringer, blant annet Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023 – 2027, samt Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag.»

Undertegnades synspunkt:

- KU er entydig og klar i sin konklusjon, og fraråder Nome Kommune å gå videre med Bærevann.
 - På bakgrunn av konklusjonen i KU, stiller undertegnede seg uforstående til at Bærevann i det hele tatt er med som ett alternativ i høringsprosessen.
 - Nye alternative områder bør vurderes, inklusiv Valebø siden av Nordsjø, hvor også Bratsbergbanen finnes. Her vil transport via jernbane være et langt bedre alternativ enn transport langs veg mhp trafikkbelastning.
-

#224

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 21:14:52
Sist endret: 25. september 2025 23:21:05
Tid brukt: 02:06:13
IP-adresse: 92.220.25.68

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Arild Opedal

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Gruvedrift beskrives som et tiltak som skal gi oss økt tilflytting. Det er vanskelig å forstå at å dumpe gruve avfall i størrelse med 16-17 fotballbaner i det område som folk i Nome bruker som rekreasjon skal øke bolysten. Dette alternativet vil gå veldig ut over bolyst, både i form av fraflytting og redusert tilflytting. Den fine naturen var en av hovedgrunnene for å flytte hit, for meg og mange andre. I tillegg blir det enorme mengder med transport der det er mest bebyggelse. Dette vil gi utfordringer med støy, støv og noe fare for avrenning til drikkevann.

Det er i tillegg mange rødelistede arter her også.

Hvis dette alternativet er det som står igjen som eneste løsning vil jeg anbefale å ikke gå for gruvedrift.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Dette er heller ikke et godt alternativ, men færre av Nomes befolkning vil bli skadelidende. Det vil ikke gi den samme faren med fraflytting og redusert tilflytting som alternativ 1. Det vil også bli færre personer som vil bli berørt av transport støy, støv og drikkevannet er ikke i fare. Men dette området har flest rødmerkede arter.

Begge alternativene som fremlegges per i dag fremstår som så inngripende for natur og beboere i Nome kommune at det vanskelig kan forsvare en mineral park.

#225

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 22:49:53
Sist endret: 25. september 2025 23:22:06
Tid brukt: 00:32:13
IP-adresse: 88.94.95.180

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Lisbeth Skårdal
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Ønsker med dette uttrykke motstand mot deponi av aktuelle områder Vindsås/ Nukedalen. Store deler av den flotte fine Heia vår. Aktuelle områder er i dag verdifulle landskap med stor betydning for friluftsliv, rekreasjon, skiløyper og turløyper. De brukes aktivt av lokalbefolkning og tilreisende. Områdene er viktig for helse, livskvalitet og trivsel. Det vil bli stor støy og anleggstrafikk. Det vil medføre for stort inngrep i naturen Mvh Lisbeth Skårdal

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#226

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 24. september 2025 20:24:21
Sist endret: 25. september 2025 23:29:45
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 85.165.231.34

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Hedda Lindheim
Bostedskommune	3830

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Jeg kjenner ikke så godt til disse områdene, men jeg har omtrent de samme meningene om Mineralpark her som på Bærevannet.

Det er ekstremt mye natur som går tapt, og en del tur områder som blir daglig brukt av allerede beboende.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Med tanke på alle fagrapporter vi har fått så langt synes jeg det virker som en kjempe-tabbe å ville forsøke å begynne å bygge noe form for mineralpark i Helgen bærevann.

I følge eksperter innenfor naturvern og miljø, hører jeg at dette området ville blitt svært såret og noe som vi ikke kan fikse opp i igjen etter det har blitt startet på.

Jeg mener også at denne typen "næring" ikke egner seg som noe langsiktig, med tanke på målet deres som handler om å få folk til å ville flytte hit. Ja, kanskje det kan komme folk, men så snart arbeidet slutter er det ingen grunn til at disse personene nå lenger blir igjen.

Om det blir reklamert for arbeid ved Bærevann i Helgen og ikke noe mer, vil det heller ikke bli noe mer ut av de som kommer. Da kommer folk for arbeid og flytter tilbake igjen så snart arbeidet er avsluttet.

Ja, disse mineralene dere leter etter KAN gi et positivt utfall, men igjen, slik som det ser ut nå, fra skjemaer vi har fått fra Arbeidsgruppa, ser det ut som det er en del kunnskapshull som ikke er dekket, og mye mer å tape enn å vinne på dette prosjektet.

Jeg er også veldig imot byggingen her, fordi vi ser gang på gang at turister, både innad og utenfor Norges grenser, tiltrekkes å besøke Norge, men ikke pga. mineraler, men heller pga. norsk natur og historie, friluftliv og ski.

Selv om Helgen er et veldig lite sted ligger det fortsatt så mye tradisjon fra generasjoner med ski og masse gå-muligheter ikke langt unna hverandre, krigsminner, vikinggraver og diverse annet.

I disse dager, som flere og flere natur inngrep blir gjort, blir det mer og mer interesse for folk å finne akkurat disse stedene som IKKE er ødelagte, disse stedene som IKKE er tatt på eller blitt brukt av menneskelagde problemer.

Og det er dette jeg mener vil heller få folk til å ville flytte inn enn å ødelegge flott norsk natur som blir brukt allerede av så mange, både allerede beboende og folk som kjører gjennom!

Jeg jobber på kiwi Ulefoss, og har sett en vekst i turisme om dagen som kommer for å besøke nærområdene, og akkurat slike steder som Bærevann OG Fen's områdene tenker jeg er akkurat slike turområder som egner seg for turisme fra utlandet og innad Norge.

Så vær så snill, på vegne av alle oss som bor her allerede, tenk GODT igjennom hva dere ender opp å gjøre. Dette vil ha konsekvenser i flere tiår og generasjoner om dette blir forhastet arbeid.

Jeg ønsker egentlig at ingenting blir bygd. Hele denne prosessen har påvirket min mentale helse noe fryktelig. Dette er sannsynligvis ikke en veldig stor bekymring for noen av dere, men naturen påvirker oss mer enn vi tror, og å plutselig kunne miste alt vi står for og alt som gjør oss godt, er veldig vanskelig, og dette spiller en stor rolle ovenfor den fysiske og psykiske velferden og totalt sett livskvaliteten til folk, inkludert meg.

Familien min, flyttet hit for 25 år siden, nettopp pga. du hadde naturen rett rundt hjørnet OG det var et mellompunkt mellom byliv og stillhet. Blir man lei støy er det å "bare dra hjem igjen til stillheten", og det som driver meg mest til å finne steder å bo, med tanke på til bare meg selv, er det ikke støy, støv, forurensing og industriområder som drar meg.

Om det absolutt MÅ bygges noe der, tenker jeg og håper jeg det finnes noen bedre og bærekraftige løsninger å gjøre det på. En løsning som ikke har slutt, et prosjekt uten enddato som er HOLDBART, og som har mer gevinster enn tap i forhold til levesituasjoner og natur.

#227

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 22:50:36
Sist endret: 25. september 2025 23:35:23
Tid brukt: 00:44:46
IP-adresse: 85.165.231.94

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Reidar Brauti og Marianne Nilsen

Bostedskommune

Nome

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Høringsinnspill Fensfeltet mineralpark

25.09.2025

Vi er en familie på fire som bor i Helgen, vi er veldig glad i bygda, hjemstedet og kommunen vår.

En av kvalitetene ved å bo akkurat her i Helgen er at det er landlige, rolige omgivelser, med nærhet til naturen og turområdene våre. Man kan bo landlig samtidig som man har nærheten til Grenland, hvor vi arbeider. Området har lysløype, skiløype ut til Melum, rikelig med oppmerkede turstier og turmål som benyttes flittig av innbyggere i og utenfra Helgen. Helgen er en aktiv bygd med engasjerte innbyggere. Og opplever tilflytning fra Grenland.

Realisering av et slikt stort prosjekt som Fensfeltet er, vil endre forutsetningene for mange familier uansett valg av lokalisering. Så får man bare gjøre seg opp en mening om det blir et faktum, hvorvidt man fortsatt synes det er attraktivt å bo her eller ikke da.

En ting som bekymrer, er at det virker til å være lagt et stort press på kommunen om å hastig velge ut et område for plassering av deponi med tilhørende fabrikker. Vi kan ikke forstå at man finner de beste, mest overveide løsningene ved hastig arbeid. Det bør tas tid til å snu alle steiner for å bevare store naturverdier og innbyggere.

Kartlegging av områdene viser at begge alternativene innehar store naturverdier. Feste presenterte sin rapport på et folkemøte for et par uker siden, det vektlegges der at naturverdiene som er i det utredede område rundt Bærevann er unike ikke bare i Norsk sammenheng, men også internasjonalt. Utførende kartleggere var også sitert på at de aldri hadde kartlagt noe lignende. Noe av det spesielle var også at naturtypene ikke var lokalisert i grupperinger i enkelte deler av området, men spredt over hele arealet.

I tillegg er Herrevassdraget fredet, det samme er Murefjell og Værstadjellet som grenser til og ligger på hver sin side av området. I forbindelse med jakt og turer så har vi gått en del i disse områdene, det er helt spesielt. Den som ikke har opplevd det bør absolutt gjøre det. Avgjørelsen som er tatt om å frede disse områdene er gjort for å bevare områdene slik at blant annet kommende generasjoner kan få oppleve denne unike naturen – slik vi fikk mulighet til. Når det da nå etter kartlegging vises at hele område er helt unikt så kan vi rett og slett ikke velge å bygge det ned, heller ikke deler av det. Dette påpekes også meget tydelig (slik vi oppfatter det) av Statsforvalteren i forhold til innsigelsene som høyst sannsynlig vil bli gitt for å ivareta verdiene.

Med bakgrunn i dette mener vi at Bærevann ikke er et alternativ som kan velges og heller ikke burde vært med i høringen. Det burde vært søkt andre alternativer, utenfor kommunen om nødvendig. Andre alternativer kan kanskje være industrielt fordyrende, men om mineralene har så stor verdi så burde det økonomiske være mulig å løse til fordel for natur og innbyggere.

Litt vanskelig å se i modellene, men det kan se ut til at anlegget / deponi kan komme opp i en høyde hvor utilsiktet utslipp kan føre til avrenning ned i Jøntvedtjenna og videre ned i Norsjø- også i dette alternativet, stemmer det?

Uavhengig av eventuell plassering så har vi forstått at det vil medføre en voldsom masse forflytning ut til Grenland om avgangs massene skal benyttes. Vi kan ikke se at det er mulig å gjennomføre på en god måte via F359 / R36, og tenker at andre løsninger må velges. Jernbane, tunell/ kulvert.

Her i Helgen er det satt to gule sirkler hvor man tenker at næring / industri kan plasseres, dette er trukket fra Bærevann området og helt ut til bygda / R36. Det er ikke sagt noe om størrelse, men innenfor sirklene. Om dette realiseres så er det ikke et «skjult» konsept «bak fjellet». Vi har full forståelse for at næringen må ligge et sted, men vi ønsker at det foretas en helhetlig tankegang i forhold til næringsarealene. Om man nå legger sammen eksisterende, foreslåtte og disse to gule sirklene så er det altså fire områder i Helgen.

Sikkerhet for fremtiden. Hva skjer om det iverksettes gruvedrift, etableres deponi og fabrikkområde, og etter noen år opphører

driftsselskapet- det er ikke driveverdig. Et deponi av dette slaget må vel vedlikeholdes, overvåkes eventuelt forsegles. Hvem ivaretar og koster dette i et slikt senario? Om det ikke er avklart så mener vi valg av område bør vente.

Om driftsselskapet har opphørt og man får et utslipp fra deponi som ledes ut i naturen, hvem vil være juridisk ansvarlig, og ansvarlig for å ta kostnaden?

En slik gruvedrift som er planlagt forstår vi langt ifra er den enkleste eller billigste måten å ta ut mineralene på. Det vil vel antagelig si at kostprisen er ganske høy sammenliknet med uttak fra andre forekomster, med mer tradisjonelle metoder. Hvordan sikrer man seg at man faktisk har kunder som er villig til å betale (antagelig) langt over markedspris for disse råvarene?

Noen punkter:

1. Så unike naturverdier som det er bevist i Bærevann, og KU for området gjør at dette ikke er et alternativ som kan velges.
 2. Kommunen må ta seg den nødvendige tiden til å utrede nye områder, industrielt dyrere om nødvendig.
 3. Dialog med nabokommuner, utrede om nabokommune ønsker det- dette er uansett et prosjekt for hele regionen.
 4. Det er statens mineraler, men vertskommune bør motta uttaks skatt.
 5. 100% sikker klausul om norske eiere, eventuelt hovedvekt av statlig eierskap.
 6. Ved et konkurs eller at driften opphører av annen årsak så må det stilles garantier for forsvarlig lukking av gruve og drifting av deponi i all fremtid- før oppstart.
 7. Transport av avgangs masser, andre løsninger en riks og fylkesvei - bane, tunell/kulvert.
 8. Alle grunneiere, uavhengig av hvilket område som eventuelt blir valgt i fremtiden, bør rikelig kompenseres ved ervervelse av grunn.
-

#228

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 23:35:42
Sist endret: 25. september 2025 23:44:28
Tid brukt: 00:08:45
IP-adresse: 92.220.25.0

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Bente Plassen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Ønsker absolutt ikke at et deponi legges i dette området, da det blir brukt av befolkningen til tur og rekreasjon. Ligger nært til boligfelt og drikkevannskilder. Ikke ta fra oss dette.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Ønsker heller ikke å miste dette området heller, men for min del så går det på bekostning av Nuke.
Er ho litt "urørt" villmark i området rundt Bærevann, men blir mye mindre brukt til tur og rekreasjon enn alternativ 1.

#229

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 22:40:48
Sist endret: 25. september 2025 23:50:21
Tid brukt: 01:09:32
IP-adresse: 79.160.107.8

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Margaret Andersen
Bostedskommune	Nome

Side 2

SP2

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Adkomst via Dagsrud er problematisk fordi den vil komme i konflikt med flere grupper:

Den vil gå tett på etablert boligfelt (Nyhus) og bo-områder/institusjoner og med bl a sårbare grupper i Dagsrud-området (Vesleheimen, Eidbygda, Aktus, Idea, Asylmotaket) Dagsrud-alleen er hovedadkomst fra asylmotaket til bussforbindelse i retning Lunde og Ulefoss og brukes av spesielt barn og voksne fra asylmotaket som er avhengige av offentlig transport. Tungtransport og myke trafikkkanter er problematisk.

Adkomst via Dagsrud vil også påvirke og krysse Telemarkskanalens sykkelveinett - trasseen Ulefoss Hovedgård -Stårveien - Eidsfoss - Vrangfoss - Lanna- Ulefoss.

I området Ulefoss - Lunde - og som gjerne refereres til som "indrefiletten i Telemarkskanalen" inngår et godt promotert og besøkt nettverk av sykkelruter. Området generelt med tilknytning til Telemarkskanalen er et viktig turist- og rekreasjonsområde for Nome som vil kunne bli uheldig berørt av transport/gruven.

Nukedalen og Vindsås er et kjært nærområde og turområde for lokalbefolkningen.

Dagsrud-området har i seg selv et stort potensiale for boligformål; vestvendt med ettermiddags sol, fredfylt, vakker natur, rekreasjonsmuligheter og aktiviteter langs kanalen, men samtidig sentrumsnært - alt hva tilflyttere etterspør.

Adkomst for gruvegruften via ny bro er også en sårbar løsning med tanke på sabotasje - det samme gjelder transport via broen ved Ulefoss. Skulle disse viktige ferdselsårene settes ut av drift vil transport av masser til Herøya lammes og store deler av lokalsamfunnene som bruker riksvei 36 isoleres.

Adkomst til arealet fra en annen kant vil både skåne anleggsarbeidet ved gruven og ikke minst Ulefoss-samfunnet for unødig risiko og belastning.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Bærevann virker som en bedre egnet løsning. Landskapsmessig vil formen som "en gryte" beskytte mot avrenning (i motsetning til Nukedalen, hvor avrenning naturlig vil lede mot lavereliggende vassdrag (Eidselva, Norsjø) De siste to årenes klima med mye styrtregn viser utfordringer ved å kontrollere overvann.

Bærevann er nærmere Herøya. Og trase for transport kan anlegges for unngå tett befolkede områder.

Rødlistearter kan forsøkes flyttes, evt at arealet for utvinning gjøres mindre for å ikke påvirke de viktigste områdene.

#230

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 21. september 2025 10:45:28
Sist endret: 25. september 2025 23:54:06
Tid brukt: Over én dag
IP-adresse: 85.166.77.61

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn	Gunnar Mosevoll
Bostedskommune	Skien

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

#231

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Web Link 1 (Internettkobling)
Startet: 25. september 2025 23:42:53
Sist endret: 25. september 2025 23:55:56
Tid brukt: 00:13:02
IP-adresse: 77.16.37.195

Side 1

SP1

Innspillet er sendt inn av: Nome kommune gjør oppmerksom på at det ikke er mulig å svare anonymt. Alle innspill blir offentlige når saken skal behandles i kommunestyret. Se offentlighetslovas kap. 2. Skriver du innspill på vegne av en organisasjon? Vennligst skriv innspillet i et eget dokument og send dette til postmottak@nome.kommune.no

Navn

Bjørn Ivar Teigen Monclair

Bostedskommune

Oslo

Side 2

SP2

Respondenten hoppet over dette spørsmålet

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 1: Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrudheimen til FV359 ved Stoa. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Bildet under viser område 1 Vindsås-Nuke med adkomst via Dagsrud. Ringene indikerer hvordan man kan legge mineralparken innenfor området. Det er foreløpig ikke lagt noen faste grenser. Grensene skal settes i samarbeid med myndigheter, frivillige organisasjoner og næringslivet, hvis området blir valgt.

Side 3

SP3

Nome kommune vil høre hva du mener om å plassere en mineralpark i område 2: Bærevann. Du kan hoppe over spørsmålet hvis du ikke har noen tanker om dette alternativet. Dette er område 2 Bærevann:

Mineralpark ved Bærevann vil gjøre det uaktuelt å flytte tilbake til Nome.
